

aura-z

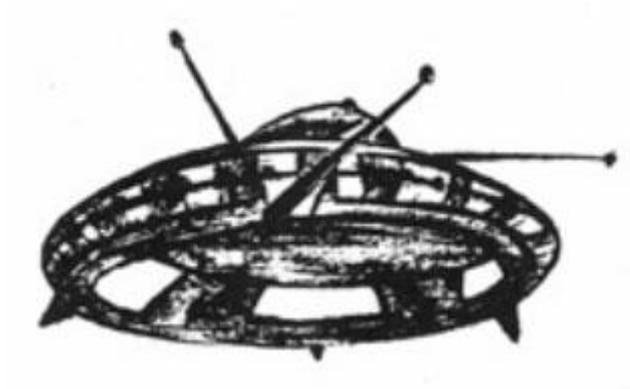
№1/93 март

Ежеквартальный иллюстрированный журнал,
посвященный проблемам новых технологий,
медицины и таинственных явлений.



Русский Тесла
Станислав
Абрамченко





Рисунок, сделанный рукой Артамонова. Объект увеличен с фотографии нашим экспертом Борисом Артамоновым.



Объект увеличен с фотографии нашим экспертом Борисом Артамоновым.



Объект был сфотографирован С. Московских над озером в районе Среднего Урала (1976 год)

**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**

Научный редактор

Александр Авшалумов

Редакторы:

Вадим Орлов Майя Быкова Ирина Степанова

Екатерина Войкова

Редакционный совет:

Юрий Симаков

Юрий Росциус

Александр Плужников

Владимир Заморока

Научный консультант:

Борис Артамонов

Художник-дизайнер:

Дмитрий Степанов

Фотокорреспондент:

Виктор Гаврилов

Адрес:

Россия, 117463, МОСКВА, а/я 224

Факс:

(095) 422-0960

Тел.:

(095) 925-7679

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

В НОМЕРЕ:

УФОЛОГИЯ

Лев Чулков. НЛО и политика. Под грифом "Секретно". Из архивов КГБ. Юрий Симаков. В окуляре микроскопа - НЛО.

БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКА

Александр Авшалумов. Законы духовного мира.

Открытое письмо исследователям Туринской

Плащаницы. Из архива Бориса Артамонова.

Позируют невидимые энергоформы.

БИОЛОКАЦИЯ

Александр Плужников. Биолокация и объекты истории.

КРИПТОЗООЛОГИЯ

Майя Быкова. Кому он нужен, этот "снежный человек"...

МЕДИЦИНА

Михаил Карлов. Отодвинуть осень вашей жизни.

ЖДЕМ ПОВТОРЕНИЯ ОПЫТА...

Геннадий Крохалев. Зрительные галлюцинации - на фото пленке!

НАУЧНЫЙ РАЗДЕЛ

Валентин Золотарев, Борис Шамшев. Фи-зика квантованного пространства и времени.

«НОУ-ХАУ»

СЕНСАЦИЯ! Ток - по одному проводу...

© «АУРА-Z», 1993 № 1. ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД НА РУССКОМ, АНГЛИЙСКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ, ИСПАНСКОМ, ИТАЛЬЯНСКОМ ЯЗЫКАХ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ ССЫЛКА НА ЖУРНАЛ «АУРА-Z» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

**ЛЕВ ЧУЛКОВ.
НЛО И ПОЛИТИКА.**

(ФРАГМЕНТЫ 40-ЛЕТНЕЙ ИСТОРИИ УФОЛОГИИ В СССР)



Лев Чулков родился в Москве 5 мая 1938 года. В 1962 году окончил Московский авиационный институт. Кандидат технических наук, специалист по механике и прикладной математике, заведует отделом уфологии Межотраслевого научно-технического центра Венчурных и нетрадиционных технологий ВЕНТ. Проблемой НЛО занимается с 1960 года. Автор книги «Звездные сыны», утверждающей впервые в России инопланетную концепцию НЛО. «Мы замечаем на большой высоте что-то блестящее, движущееся в направлении с севера к югу. Из палаток принесены три сильных бинокля. Мы наблюдаем объемистое сфероидальное тело, сверкающее на солнце, ясно видимое среди синего неба. Оно движется очень быстро. Затем мы замечаем, как оно меняет направление более к юго-западу и скрывается за снежной цепью Гумбольдта. Весь лагерь следит за необычным явлением...» (Н.Рерих, «Сердце Азии»), Казалось бы, достаточно одного такого случая как основания, чтобы начать серьезные исследования НЛО. Но академическая наука не пожелала заниматься изучением феномена. Видимо, сказалась позиция, занятая военными и гражданскими властями. Попытаемся проследить развитие уфологии в нашей стране за последние 40 лет. И.Сталин еще в начале пятидесятых годов поручил С.Королеву заняться изучением феномена НЛО. Но С.Королев сумел уклониться от этой работы. Заинтересовались проблемой отдельные энтузиасты, такие, как Ю.Фомин, А.Казанцев, Ю.Росциус, В.Рубцов, А.Тихонов, П.Столяров, Ф.Зигель и другие. Особенно хочется помянуть добрым словом Феликса Зигеля (умер 20 ноября 1988 года). Астроном по образованию, он начал исследования НЛО еще в 1955 году и мужественно, с большой отдачей продолжал эту работу до конца своих дней. Он посвятил этой проблеме более десяти солидных трудов, которые так и не были изданы при его жизни. Он создавал неформальные коллективы исследователей, сумел наладить экспедиционную работу по изучению мест посадок НЛО в условиях непризнания и прямых запретов, организовывал сбор первичной уфологической информации и ее анализ, вел обширную переписку с зарубежными учеными, обращался во все инстанции, доказывая реальность и чрезвычайную важность проблемы. Ему, генералу авиации П.Столярову и штурману В.Аккуратову дали возможность выступить по Центральному телевидению 10 ноября 1967 года. На это выступление откликнулись тысячи людей со всех концов нашей страны. На указанный в телепередаче адрес посыпались письма очевидцев, иногда с рисунками и фотографиями. Гидрометеослужбы, материалы шли и в адрес Астрономического совета Академии наук. Но каждый начальник дорожил своим креслом, поэтому все сведения такого рода надежно прятались на дно шкафов и крупногабаритных сейфов. В эти же годы Московский планетарий занял резко отрицательную позицию по отношению к проблеме НЛО. На многочисленные письма о наблюдениях объектов, адресованные планетарию, ответы давались на стандартном, заранее заготовленном бланке следующего содержания:



Уважаемый товарищ! Явление, которое Вы наблюдали, по-видимому, связано с одним из экспериментов, проводящихся для измерения плотности атмосферы на больших высотах, с запуском натриевого облака (такого же, какие были образованы при полете космических ракет). Научный консультант Московского планетария (В.Бронштэн)

Феликс Зигель. Начал уфологические исследования еще в 1955 году.

Первый нокаутирующий удар по проблеме был нанесен 8 января 1961 года публикацией в газете «Правда» статьи «Миф о летающих тарелках», которая выражала мнение академика Л.Арцимовича. После этого начались нескончаемые нападки и гонения на уфологов, и одному из первых досталось известному исследователю Ю.Фомину, которого исключили из числа лекторов официального общества «Знание». 17 мая 1967 года в Доме Авиации и Космонавтики состоялось собрание Инициативной группы по изучению НЛО (45 человек). Руководителем группы был избран генерал-майор П.Столяров, его заместителем – Ф.Зигель. В октябре 1967 года по согласованию с начальником Дома генерал-майором Л.Рейно было решено создать Отделение по НЛО Всесоюзного Комитета Космонавтики. 18 октября 1967 года состоялось первое заседание этого Отделения, на котором присутствовало около 350 человек, в том числе, представители печати, радио, телевидения. Однако уже в конце ноября 1967 года генерал армии А.Гетман принял постановление о роспуске Отделения по НЛО. Это был второй удар по проблеме на государственном уровне. Сразу же (чтобы не дать опомниться) последовал и третий: в конце 1967 года по инициативе академика Л.Арцимовича руководимое им Отделение общей и прикладной физики Академии наук вынесло постановление, осуждающее изучение объектов в стране (газета «Правда» от 29 февраля 1968 года – статья «Снова «летающие тарелки»?»). 5 февраля 1968 года в Доме журналистов состоялась творческая дискуссия по проблеме. 16 февраля 1968 года 13 ведущих конструкторов и инженеров – членов Инициативной группы – обратились с письмом к Председателю Совета Министров СССР А.Косыгину, в котором аргументированно обосновали реальность, глобальность, а также научную и стратегическую значимость проблемы НЛО. Разумеется, адресат так и не узнал об этом письме, как, впрочем, и о тысячах других адресованных ему писем. Ответ был получен 11 марта 1968 года от академика А.Щукина. Каждое предложение в этом ответе (без преувеличения) было ложью. Зигель и его единомышленники предприняли еще одну попытку нарушить «заговор молчания» вокруг проблемы НЛО. Они подготовили объемистый сборник «Населенный космос», куда включили лучшие статьи советских и зарубежных ученых. Сборник уже набирался в типографии, когда издательский процесс остановили. В результате вмешательства академика Л.Арцимовича из сборника изъяли 32 «крамольные» статьи именно по проблеме уфологии и не возвратили их Зигелю даже после его решительных требований. В 1972 году «Населенный космос» в «стерильном» виде вышел в свет. В декабре 1976 года теперь уже Р.Варламов, бывший сотрудник Государственного комитета по науке и технике, обратился к А.Косыгину с предложением организовать научные исследования НЛО в стране. Письмо было переправлено в Экспертную комиссию Отделения общей физики и астрономии Академии наук. Ответ, полученный Варламовым, стоит процитировать полностью, ибо он является типичным образцом отношения ученых-администраторов ко всему новому:

«Ваши материалы были направлены в Отделение общей физики и астрономии АН СССР на рассмотрение. Сообщаем, что еще в 1961 году Бюро Отделения отметило следующее: в последнее время в советской печати вновь появляются сообщения о так называемых «летающих тарелках», причем под этим подразумеваются разнообразные светящиеся объекты, выдаваемые за непонятные науке явления или за космические аппараты, запущенные из иных миров. Эти домыслы не имеют под собой никакой научной базы, а наблюдаемые явления имеют хорошо известную природу. По этому вопросу Бюро Отделения общей физики и астрономии

ПОСТАНОВИЛО:

1. Поручить Центральному совету Всесоюзного астрономо-геодезического общества усилить разъяснительную работу в связи с пропагандой «летающих тарелок».
2. Осудить нездоровую сенсацию, носящую характер шарлатанства и вводящую в заблуждение широкие круги населения нашей страны.
3. Просить всех членов Отделения бороться с этой нездоровой сенсацией.
4. Опубликовать открытое письмо от имени Отделения с разоблачением вымыслов, связанных с «летающими тарелками».

Экспертная группа Академии наук, 10 марта 1977 года.

В том же 1977 году в журнале «Земля и Вселенная» появилась статья профессора Московского государственного университета Д.Мартынова «Летающие тарелки – тест на интеллект», где он писал, что за всем этим стоит коммерческий расчет, тираж, гонорар, дешевая слава и т.д. Тем самым профессор подверг свой интеллект жесточайшему испытанию и не выдержал «экзамена». Однако жизнь шла своим чередом. И 20 сентября 1977 года около 4 часов утра над Петрозаводском появился самый фееричный из всех когда-либо виденных неопознанных объектов. В течение примерно 12 минут он демонстрировал удивительные метаморфозы. Газета «Социалистическая индустрия» писала 23 сентября того же года: «... на темном небосклоне вдруг ярко вспыхнула огромная «звезда», импульсивно посылавшая на землю снопы света. Эта «звезда» медленно двигалась к Петрозаводску и, распластавшись над ним в виде медузы, повисла, осыпая город множеством тончайших лучевых струй, которые производили впечатление проливного дождя... Директор Петрозаводской гидрометеорологической обсерватории Ю.Громов сказал корреспонденту ТАСС, что аналогов в природе работники метеослужбы Карелии ранее не наблюдали... Нам также известно, подчеркнул Ю.Громов, что никаких технических экспериментов в наших краях в данное время не проводилось...»

Стали поступать сообщения о наблюдениях странных явлений валидности (эти факты документированы медицинскими заключениями).

Вскоре, по высочайшему распоряжению, автор статьи В.Вострухин и заведующий отделом науки были уволены с работы, за ними последовал и главный редактор «Труда». По поводу данного случая научный консультант Ленинградской комиссии по аномальным явлениям в окружающей среде, кандидат физико-математических наук В.Псаломщиков писал: «Когда расследование, проведенное ленинградской комиссией по АЯ, в основном закончилось, возник вопрос о публикации этого материала. Корреспонденты центральных органов печати проявляли к нему живейший интерес, но через какое-то время возвращали – слухи о суровой каре, постигшей в свое время «Труд», крепко сидели в памяти».



Марина Попович, летчик-испытатель 1 класса, поставившая свыше ста мировых рекордов. Более десяти лет она занимается уфологией. Основное внимание в работе уделяет реабилитации своих коллег-летчиков, попавших в дискомфортную ситуацию вследствие встреч с неопознанными объектами.

На что не решились тогда мужчины, рискнула сделать корреспондентка С.Омельченко. Случилось почти невероятное: в ленинградской летной гостинице она встретила бортинженера Мурмана Гвенетадзе – единственного из тбилисского экипажа, продолжавшего работать в небе. И, как она сообщает, Гвенетадзе полностью подтвердил все известные ему детали происшествия. Стоит привести и ответ на вопрос о его собственных ощущениях. «Что чувствовал? Да ничего, кроме любопытства, восхищения перед возможностями незнакомого летательного аппарата. Он был очень маневренный, менял курс, скорость, зависал. Об опасности мы совсем не думали. Просто было интересно. Теперь, конечно, испугался бы – после того, что случилось с товарищами. Очень хотелось бы знать, что ученые думают по этому поводу» (газета «Воздушный транспорт» от 25 февраля 1989 года).

«Не могу говорить за других ученых, – пишет В.Псаломщиков, – выскажу лишь свое мнение, если считать достаточно достоверными показания экипажей обоих самолетов и радарных средств наблюдения, то, по совокупности данных, обнаруженный 7 сентября 1984 года объект не является предметом земной технологии»

(«Труд» от 22 июля 1990 года, статья «Ровно в 4.10, а также пять с половиной лет спустя»).

В начале 1989 года при Союзе научных и инженерных обществ был создан Комитет по проблемам энергоинформационного обмена в природе под председательством академика АМН СССР В.Казначеева. Это была еще одна попытка скоординировать деятельность энтузиастов-исследователей. Каковы будут результаты – жизнь покажет...

Отрадно хотя бы то, что в настоящее время запреты на уфологические исследования и публикации уже не действуют. Подводя итоги, можно сказать следующее:

1. Политика в отношении проблемы НЛО со стороны официальных властей и академической науки в нашей стране ничем не отличается от той, что проводится в других странах.

2. Несмотря на трудные условия и шельмование проблемы НЛО в стране, наши уфологи работали, вели исследования и имеют определенные достижения, которыми можно гордиться.

Ф.Зигель в те дни писал: «Странные явления в небе 20 сентября 1977 года наблюдались на большой территории от Хельсинки до Петрозаводска и от Пскова почти до Мурманска... с трех часов утра и до рассвета». Впоследствии он пришел к выводу, что той ночью было замечено несколько десятков объектов.

Тем временем гонения на уфологов продолжались. Вспоминается один эпизод, свидетелем которого был я. В 1982 году в одном из московских клубов был организован Народный университет научно-технических знаний, где делались доклады по проблеме НЛО. И что же? Вскоре к директору клуба – женщине – явились сотрудники КГБ и перепугали ее до смерти. На этом двери гостеприимного клуба были окончательно для нас закрыты.

Официальные власти, в конце концов, осознали, что проблему НЛО закрыть не удастся, и в 1982 году было принято решение создать комиссию по аномальным явлениям. Ее возглавил член-корреспондент Академии наук В.Троицкий. Его заместителями были дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт, генерал-майор авиации П.Попович, член-корреспондент Академии наук Н.Желтухин, академик Г.Писаренко. Но эта комиссия совершенно не выполнила своей задачи.

Уфологи не получили права на официальные исследования, а журналисты – права писать в газетах на эти темы. Одновременно экспертов Академии наук обязали быть цензорами. Им надо было показывать все рукописи, и ни один из главных редакторов не мог напечатать статью по уфологии без их разрешения. За соблюдением этого порядка строго следила общая цензура, известная и за пределами страны под именем Главлита. Но случилось невероятное: цензура проморгала сенсационное сообщение. В газете «Труд» от 30 января 1985 года была опубликована статья «Ровно в 4.10...» В ней говорилось, что за пассажирским самолетом ТУ-134А (рейс N 8352) следовал НЛО, имевший, по оценкам экипажа, световой абрис размером с Псковское озеро. Объект сопровождал самолет почти до самой посадки (до Таллинна) и фиксировался локатором.

В это время другой ТУ-134 летел из Ленинграда в Тбилиси, и его экипажу сообщили с земли, что по курсу их следования имеется любопытный «тандем». Когда командир тбилисского ТУ-134 В.Гоциридзе увидел этот объект, он решил приблизиться к нему, чтобы получше рассмотреть. Это стоило ему жизни.

С неопознанного объекта на встречный самолет был направлен сканирующий луч, который осветил Гоциридзе и частично – второго пилота Кабачникова. Вскоре Гоциридзе попал в больницу и скончался там от болезни, напоминающей множественную миелому. Кабачников с признаками похожей болезни получил вторую группу ин-

УФОЛОГИЯ: ОТ ПОЛНОГО

ОТРИЦАНИЯ К СЕКРЕТНЫМ ЛАБОРАТОРИЯМ.

Автор статьи «НЛО и политика» нарисовал правдивую картину многолетних преследований уфологов в советской стране. Готовя статью к печати, мы провели кое-какие разыскания, задали вопросы некоторым из уфологов, кто вместе с Ф.Зигелем раньше других почувствовал сложность и глубину проблемы НЛО. Один из таких людей – доктор технических наук, профессор В.Бурдаков, много лет он работал с главным конструктором ракетной техники С.Королевым. Вот запись этого небольшого интервью.

– Валерий, говорил ли вам Королев о своем знакомстве с материалами по уфологии?

– Да, говорил, хотя и очень кратко. Причем упомянул об интересе И.Сталина к вопросу об НЛО. Что касается подробностей, то я узнал их из другого источника – от конструктора М.Тихонравова, одного из ближайших соратников Королева.

– А в чем состоят эти подробности?

– В 1947 году Королева вызвал к себе высокопоставленный правительственный функционер. Сказал, что выполняет поручение Сталина. Указав на груды иностранных материалов по НЛО, предложил за три дня проанализировать их, пользуясь услугами нескольких переводчиц. Требовалось дать ответ всего лишь на один вопрос: представляют ли эти таинственные объекты опасность для государства?

– И выполнил ли Королев столь ответственное поручение?

– Да, выполнил, даже уложился в установленный срок. Правда, вначале ему показалось, что материалов многовато, и он попросил дать их ему домой. Но получил отказ. Работать надо, как было сказано, в Кремле, в особой комнате. Познакомившись с материалами, он сделал заключение в устной форме и непосредственно Сталину.

Сообщил, что НЛО не является оружием потенциального противника и серьезной опасности для страны не представляет. Но само явление, видимо, существует.

— Как же реагировал глава государства на это заключение?

— Во-первых, поблагодарил за четкий ответ. И добавил, что он интересовался мнением других видных специалистов. Их отзывы были похожими.

— А какова была позиция Королева в вопросе о необходимости изучения НЛО?

— Он и в 50-е годы интересовался этой проблемой. Однажды даже командировал меня в Пулковскую обсерваторию, куда уже тогда люди посылали сообщения о своих наблюдениях. Однако Королев считал, что ракетное конструкторское бюро — совсем не то место, где следует заниматься уфологией.

— Спасибо, профессор, за интереснейшие воспоминания.

(Интервью провел В.Орлов).

Итак, мы имеем совершенно ясное свидетельство о настороженном отношении властей к НЛО. Причем на уровне главы государства. Теперь оставалось найти ответ на вопрос, когда же партийные идеологи стали «закрывать» еще неоткрытую проблему, оценивать ее исключительно негативно.

Насколько удалось установить по старым газетным подшивкам, первая директива относится еще к 1952 году, когда выступил член Президиума ЦК КПСС М.Первухин. В его докладе, как было издавна заведено, есть и раздел о борьбе с буржуазной идеологией. Так вот, в рамках этого раздела он посчитал необходимым сказать, что американцам стали мерещиться в небе «летающие блюдца» и «зеленые шары». В словах Первухина была явно выраженная насмешка. По неписанным правилам того времени такого рода пассажи следовало воспринимать как непосредственное указание, обязательное к исполнению. Вот откуда берет начало многолетнее публичное шельмование уфологов.

Даже в Академии наук никто не имел права отойти от руководящей партийной установки. Когда Ф.Зигель, ссылаясь на обширную зарубежную литературу, призвал президиум Академии принять эту тематику к серьезной разработке, ему ответили (поверьте, цитату приводим точно): «Существование уфологических организаций за рубежом, как и издание соответствующих книг и журналов не должно вводить нас в заблуждение, ибо в США организация изучения проблемы НЛО явилась, по сути дела, следствием атмосферы военного психоза».

Так и повелось: все делали по правилам двоякого подхода. За глухими стенами секретных кабинетов — испуг перед непонятными явлениями, а на публике — насмешки, стремление надеть на проблему, как говорил Зигель, «дурацкий колпак». Сам президент Академии наук А.Александров задавал тон, заявляя, что относится к проблеме НЛО примерно так же, как к проблеме непорочного зачатия. Однако интерес независимо мыслящих исследователей к тому, что с оттенком брезгливости называли «летающей посудой», оказался устойчивым и выдержал испытание временем. В 1989–1992 годах максимум внимания к феномену переместился в нашу страну, хотя интерес к нему сохраняется во всем цивилизованном мире. Даже в условиях запретов, без какой-либо финансовой поддержки наши уфологи смогли получить много ценных научных результатов при исследовании мест посадок НЛО. В полевые экспедиции они отправлялись не с пустыми руками, а оснащенные оригинальными приборами. Это биодетектор профессора Ю.Симакова (см. его статью в этом номере), радиоиндикатор Р.Варламова, биолокатор А.Плужникова и другие устройства.

Показания одних приборов проверялись другими, что позволило получать строго объективные научные данные. Но и в закрытых архивах за многие годы накопилось немало ценных сведений. Представление об этом дает следующая публикация, помещенная в номере нашего журнала. Речь идет о рапортах и донесениях, поступивших по линии войск противовоздушной обороны и других армейских подразделений. Познакомьтесь с ними, и вы увидите, как с тайны НЛО под напором общественного мнения спадает еще одна завеса секретности.

ЭКСКЛЮЗИВНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ

ПОД ГРИФОМ «СЕКРЕТНО». ИЗ АРХИВОВ КГБ.

В 1992 году несколько высокопоставленных военных, не называя своих имен, через независимые уфологические издания проинформировали общественность, что в СССР в прошлом по закрытым каналам проводился сбор сведений об аномальных явлениях и наблюдении НЛО. Эта информация подтвердилась.

Недавно редакция нашего журнала получила солидный пакет материалов о наблюдении НЛО над территорией СССР. Ранее все эти материалы имели гриф «секретно», но теперь он снят. В пакете – рапорты офицерского и рядового состава, объяснительные записки гражданских летчиков, авиадиспетчеров, расшифровки магнитозаписей радиопереговоров, которые вели экипажи самолетов, показания случайных и неслучайных свидетелей наблюдений неопознанных объектов. Как правило, это люди, которые по долгу службы или в силу своих профессиональных занятий внимательно наблюдают за всем, что происходит в небе. Публикуемые документы свидетельствуют, что они с высокой достоверностью описывают увиденное, поскольку характеристики феноменов, данные разными людьми, сходятся. Рапорты и записки, как правило, заверены вышестоящими чиновниками. География наблюдений охватывает практически всю огромную страну – от города Курска в европейской части территории до Камчатки на востоке, от полуострова Тикси на севере до курортного города Сочи на берегу Черного моря. Временной диапазон – 9 лет, с 1982 года по 1990 год включительно.

Документы публикуются по подлинникам, лишь в отдельных случаях редакцией в них сделаны сокращения.

**26 июля 1989 года,
район аэропорта Сочи**

Публикуемый документ представляет собой расшифровку радиопереговоров наземного диспетчера Р.Степаняна и экипажей трех находившихся в зоне аэропорта рейсовых самолетов с бортовыми номерами 138, 397 и 500. Слова диспетчера отмечены буквой Д, слова командиров экипажей – сокращениями Э-1, Э-2, Э-3 соответственно. Время начала переговоров – 11 часов 31 минута.

Д.– 138-й, слушаю вас.

Э-1.– Вы не наблюдаете, слева от нас какие-то два предмета висят?

Д.– Слева? На какой высоте?

Э-1.– На нашей высоте, километров 50-60 строго на траверзе.

Д.– 138-й, со встречным расходитесь. А слева вы ничего не наблюдаете?

Э-1.– Был один предмет, и второй появился рядом. Вот сейчас уходят от нас, расстояние уже километров 80.

Д.– Форма какая?

Э-1.– Один вытянутый, в форме дирижабля, а другой круглый такой.

Д.– На вашем траверзе?

Э-1.– Да, строго на траверзе, но они сейчас быстро уходят, удалились километров на 80-90.

Д.— 397-й, а вы не наблюдаете впереди слева, километрах в 30-40?
Э-2.— 397-й, километров 36 впереди?
Д.— Километров 40 слева направо.
Э-1.— 397-й, слева направо должен уходить.
Э-2.— Нет, пока смотрим, не видим, сейчас по локатору посмотрим.
Э-1.— 397-й, вот сейчас справа километров 25, уже справа сзади остался от вас.
Э-2.— Нет, не видим, тут облачность.
Э-1.— Смотрите выше облачности. Еще как-то зигзагами ходят, что ли.
Э-2.— 397-й, два пятна вижу на фоне облачности.

Д.— В каком районе?
Э-2.— Километрах в 45 от Сочи, градусов 30 сзади.
Э-1.— Я — 138-й. Один почти строго квадратный, другой вытянутый в форме ромба, потом стали расходиться.
Д.— 138-й, подсказывайте нам об этих предметах.
Э-1.— Вот они рядом так и стоят. Мы уже за ними километрах в восьми, наверное.
Д.— Они перемещаются?
Э-1.— Они были в 40, сейчас порядка 100 километров слева направо. Можно набрать высоту 11 100?
Д.— 138-й, набирайте 11 100 и подсказывайте нам об этих предметах.
Э-1.— 138-й, понял, набираем 11 100.
Э-1.— Сочи, вы их на локаторе видите?
Д.— Нет, не наблюдаем.
Э-1.— Понял, вот они сейчас развернулись и идут в сторону.
Д.— 138-й, вы еще наблюдаете их?
Э-1.— Вот они слева, сзади, между нами интервал увеличивается. Они очень быстро удалились от нас. Близко стояли и вдруг сзади стали.
Д.— 138-й, на какую сторону идут?
Э-1.— Сейчас слева, сзади от меня.
Д.— 138-й, у вас все нормально?
Э-1.— Нормально.
Д.— Понял. 500-й, а вы не наблюдаете ничего?
Э-3.— 500-й, ни слева, ни справа ничего не наблюдаем.
Д.— Понял.

Эти три фотографии сделаны Николаем Ниловым весной 1990 г. на одном из подмосковных аэродромов во время испытаний самолета Ил-96-300. В момент съемки «посторонние объекты» визуально не наблюдались. Они проявились при получении негативов и фотоотпечатков. Тщательная экспертиза установила подлинность снимков. Убедительным свидетельством реальности объектов является третий снимок, на котором отчетливо видно наложение контура кабины самолета на шлейф неопознанного объекта (в случае брака негатива контур кабины самолета был бы также высвечен). Редакция нашего журнала благодарит главного редактора журнала «Ноосфера» Евгения Черникова, любезно предоставившего нам фотоматериалы.





**23 мая 1985 года,
Хабаровский край.**

Докладываю, что за время плановых полетов в Н-ском бомбардировочном полку в 22 часа 35 минут с командно-диспетчерского пункта был замечен НЛО эллипсоидной формы бледно-оранжевого цвета. Объект бесшумно двигался со скоростью около 600 км/ч на высоте 2-3 тыс. м в направлении с запада на восток. Вокруг эллипса было свечение в виде ореола. Отметок на экранах радиолокационных станций не наблюдалось. Фактов воздействия на людей и технику не установлено. НЛО видели в течение 13 минут, его движение прерывалось периодическим зависанием и некоторым снижением над поверхностью земли.

Через два часа на протяжении 10 минут наблюдался аналогичный объект. В это время под ним на высоте 800-1200 м проходили самолеты дальней авиации. От НЛО вверх и вниз отходили световые лучи, причем интенсивность нижнего была значительно большей.

**Руководитель полетов полковник В.Алифанов
3 ноября 1985 года,
окрестности Владивостока**

В 20.30 после окончания охоты в устье реки Раздольная я подошел к своей моторной лодке «Днепр» и завел мотор «Вихрь». Мотор работал устойчиво, без перебоев. Тут я заметил НЛО, который с большой скоростью двигался с севера на юг, на высоте, превышающей высоту полета самолета.

НЛО имел размеры несколько больше звезды, от него, с небольшим наклоном, к земле отходил луч света. Луч был довольно длинный, но до самой земли не доходил, рассеивался в воздухе.

Когда НЛО подлетел ближе, мотор неожиданно заглох. Я дернул за шнур пуска, предварительно подкачав бензин и увеличив газ. Мотор завелся, но при его работе я наблюдал свечение, которое исходило от основания катушек, в которые входят высоковольтные провода на свечи верхнего и нижнего цилиндров. При этом свечение в основании верхней катушки было больше, чем в нижней. Через 5-7 секунд мотор заглох, не снижая обороты, мгновенно. НЛО в это время находился точно над лодкой.

Когда НЛО пролетел еще немного на юг по направлению к Владивостоку, я и мой приятель А.Хрипунов увидели, что над ним летит спутник. НЛО и спутник двигались с одинаковой скоростью и в одном направлении. При подлете к Владивостоку луч НЛО погас, и объект не стал больше виден. А спутник продолжал свое движение дальше и четко выделялся на небе, хотя по размерам был значительно меньше, чем НЛО.

После этого мы погрузились в лодку и отчалили от берега. Мои попытки завести двигатель кончились безрезультатно. Течением и ветром лодку прибило к противоположному берегу. Выйдя на мель, я еще раз попытался завести двигатель, поменял свечи, но и первые две, а затем и вторые забрызгивались бензином. После замены второй пары свечей я обнаружил, что обе свечи не дают искры. Мы на веслах пошли ближе к устью, выбрали место для отдыха.

Там я более тщательно осмотрел двигатель. Зачистил все контакты электрических цепей, заменил часть проводки и высоковольтные провода. На нижнем цилиндре появилась слабая искра, причем возникала она периодически при повороте маховика: один раз после нескольких безуспешных попыток. На верхнем цилиндре искры по-прежнему не появлялись. Мы решили идти на веслах с расчетом встретить рыбаков. И в самом деле встретили их, но лишь в 9 часов утра.

Они нам дали свою старую катушку. Я еще раз проверил все контакты, но на нижнем цилиндре никаких изменений не произошло – искра была по-прежнему слабой, периодической. А на верхнем цилиндре после замены катушки на свече искры не было. Но без свечи в руку искра пробивала.

Тогда я взял запасное магнитное динамо, которое еще ночью ставил на двигатель, поместил его в котелок, закрыл крышкой и полчаса прокаливал его на примусе. Потом установил на место.

После первого же поворота маховика я почувствовал сильный удар искры в руку. Отрегулировав зазоры, подключив свечи к наконечникам и заземлив их, я увидел хорошие искры на свечах. Закрутив свечи в двигатель и залив немного чистого бензина в оба цилиндра для лучшего запуска, я с первой же попытки завел двигатель. Было уже три часа дня. Через 45 минут мы добрались до Владивостока.

Капитан третьего ранга В.Александров
Декабрь 1987 года – сентябрь
1988 года, Камчатка, район вулкана Шивелуч

Военнослужащие постов сопряженного наблюдения систематически отмечали пролеты НЛО шаровидной формы. В частности, в виде небольших, медленно поднимающихся огней, меняющих свою окраску от красной до белой. Время существования неизвестных объектов – от 30 сек. до 7 мин. Один из офицеров увязал их появление с запланированным временем пуска боевых средств. Он отметил, что при перенесении времени запуска НЛО не наблюдались. Однако шары размером с футбольный мяч видели и вне связи со временем пуска, например, 16 декабря 1987 года, через час после падения на землю боевого блока. Шар оранжевого цвета медленно и беззвучно перемещался с севера на юг при морозной и безветренной погоде. 21 декабря 1987 года шар появился в 19 часов, а пуск состоялся в 22 часа. На следующий день пусков вообще не было, однако, в 18 часов 35 минут шар объявился, он пульсировал, меняя красную, синюю и белую окраски.

26 июля 1988 года шар расплывчатых очертаний был замечен непосредственно перед запуском. Подобная ситуация повторилась в ночь с 9 на 10 сентября 1988 года. На этот раз НЛО, на 5 минут упредивший пуск, был серебристого цвета и имел видимый размер больше диаметра Луны. После пролета боевого изделия объект сразу пропал. В этот период радист отметил ухудшение прохождения УКВ-радиоволн.

Средства ПВО и радиотехнические приборы измерительного комплекса неизвестных летающих объектов не фиксировали. Технические специалисты выдвинули несколько версий для объяснения наблюдавшихся явлений:

- шарообразное скопление электрических зарядов в атмосфере;
- воздушные шары, освещенные лучами заходящего солнца;
- голографическая картина, образующаяся на пересечении лазерных лучей.

Однако эти предположения носят чисто теоретический характер и фактическими материалами не подтверждены.

Командир войсковой части (подпись)

28 июля 1989 года,

район города Капустин Яр
Астраханской области

Военнослужащие двух войсковых частей около полуночи в течение двух часов наблюдали НЛО с разных расстояний. Те, кто видел объект особенно близко, даже сумели зарисовать его. Публикуем выдержки из рапортов очевидцев.

Я наблюдал объект с высоты 6 м над землей, забравшись на отсек антенной вышки. В ночном небе был отчетливо различим мощный мигающий сигнал, напоминающий фотовспышку. Предмет пролетел над подсобным хозяйством части и направился к складам ракетного вооружения, находившимся в 300 м. Там он завис, опустившись до высоты около 20 м. Корпус НЛО испускал тускло-зеленый свет, похожий на свечение фосфора.

По форме это был диск диаметром 4-5 м с полусферой наверху. В момент зависания из нижней части диска, где прежде сверкала вспышка, высветился яркий луч, сделавший по кругу 2-3 витка. Затем предмет, продолжая мигать вспышкой, направился в сторону железнодорожной станции. Однако вскоре снова вернулся к складу ракетного вооружения, зависнув на этот раз на высоте 60-70 м. Через два часа после начала наблюдения НЛО полетел в сторону города Ахтубинска и скрылся. Вспышки в нижней части диска не были периодическими, как будто шло фотографирование. Перемещался объект также неравномерно, иногда быстрыми боковыми или вертикальными смещениями, а иногда более плавными и с зависаниями. Силуэт НЛО и испускавшегося им луча представляю на рисунке.

**Дежурный по связи,
прапорщик В. Волошин**



НЛО, каким его увидел 28 июля 1989 года в районе расположения своей части прапорщик В.Волошин (город Капустин Яр Астраханской области) Я наблюдал движения и зависания неопознанного объекта вместе с прапорщиком В.Волошиным в течение двух часов и подтверждаю его показания.

Рядовой Д. Тицаев

Помимо объекта в небе, я наблюдал огненный шар, поднимающийся к нему с земли. Когда же НЛО ринулся в мою сторону, его приближение ощущалось даже физически, однако он резко затормозил. Я видел, как к объекту пытался приблизиться самолет, однако тот быстро набирал скорость и легко отрывался от преследователя.

Рядовой

Г. Кулик

Мигающий НЛО я наблюдал с расстояния около 3 км. На том месте, где он завис, у самой земли вспыхнул яркий свет, который совершал движения вправо и влево. Оттуда поднялся другой объект, при наборе высоты сила его свечения убывала. В конце второго часа наблюдения на высоте 300-400 м я увидел третий объект, мигавший с постоянной частотой красным светом. Затем по нему побежали огни, как у гирлянды на елке, и стало видно, что он имеет форму сигары. «Сигара» подлетела к первому НЛО, и вместе они ушли за горизонт.

Ефрейтор А. Левин

Лев Вяткин.
Моя встреча с НЛО.



Лев Вяткин родился 20 октября 1931 года в Перми, в 1953 году окончил Высшее Военно-Морское Авиационное училище имени Комарова в Ейске, в 1974 – Одесский государственный университет имени Мечникова, подполковник, летчик-истребитель 1 класса.

13 августа 1967 года я взлетел на истребителе-перехватчике для выполнения учебно-тренировочного полета. Было 23 часа с минутами. Я включил форсаж и набрал высоту 10 тысяч метров. Развернувшись на приводную радиостанцию, уточнил местоположение, доложил руководителю полетов и плавно ввел самолет в левый вираж...

Была безлунная тихая ночь, благодаря ярким созвездиям почти обморозительная. Самолет послушно выполнил половину виража и развернулся носом в сторону моря. Далеко внизу изогнувшаяся подковой мерцала огнями Ялта. Я привычно проконтролировал показания пилотажных приборов. Из-за бронеспинки кресла доносился шелест работающего двигателя. Полет протекал штатно, выдерживались все заданные параметры...

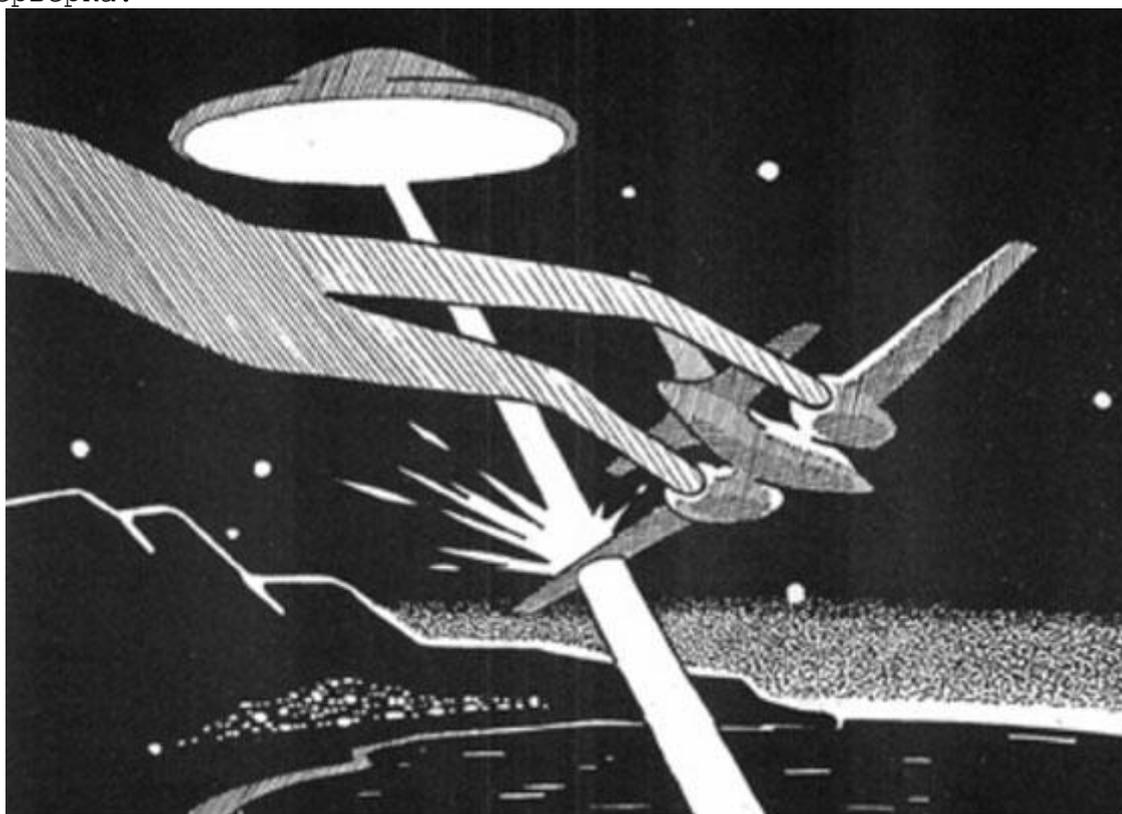
И вот в этот момент я неожиданно увидел то, что потом долго меня тревожило и не давало по покоя, заставляло вновь и вновь вспоминать малейшие детали этого ночного полета, искать объяснения случившемуся. Я увидел ЭТО, когда, оторвав взгляд от приборов, посмотрел вперед: большой яркий объект в виде светящегося овала прилепился с левой стороны к самолету. Обеспокоенный столь близким присутствием постороннего объекта, я немедленно запросил руководителя полетов майора Мусатова: «Кто находится в зоне?» К моему удивлению, после уточнения он сообщил, что, кроме меня, в зоне никого нет, а все самолеты полка уже совершили посадку. Стараясь не терять из виду странный и очень тревоживший меня объект, я направил самолет в правый вираж. Уклоняясь от опасного сближения, я попытался определить, куда объект движется. Однако через несколько секунд он стал гаснуть, причем так, будто это делали изнутри при помощи реостата.



Выполнив правый вираж, самолет вернулся в исходную точку. После некоторого раздумья я все же решил выполнить и запланированный левый вираж, стараясь быть предельно внимательным. Последнее оказалось кстати. Едва я установил заданный крен, скорость и добавил, обороты, как точно по курсу где-то сверху вспыхнул белый свет. Сразу вслед за этим впереди возник слегка наклонный молочно-белый луч. Он быстро приближался и, не выровни я во время самолет, непременно угодил бы в него носом или, правильнее сказать, кабиной.

И все же я задел луч левым крылом! При этом, несмотря на большую скорость сближения, сопровождая его взглядом, я отчетливо увидел и ощутил нечто странное.

Белый луч, едва его коснулось крыло, мгновенно рассыпался на мелкие блестяшки, напоминавшие мерцающую россыпь угасающего праздничного фейерверка.



При этом самолет сильно тряхнуло, а стрелки приборов стали зашкаливать попеременно то влево, то вправо.

«Что за штука?! Луч-то, похоже, твердый?» — невольно подумал я, быстрым поворотом головы сопровождая странно мерцающий столб, уходящий далеко вниз. Вскоре все исчезло — и луч, и свет вверху. Возвращаясь на аэродром, я еще долго обшаривал взглядом звездное небо над головой, ожидая каких-нибудь сюрпризов, но все было спокойно. Мой ночной полет благополучно завершился. О реальности происшедшего мне напоминало удивительное остаточное явление: поверхность крыла, соприкоснувшегося с лучом, ночью заметно светилась. Из своего опыта человек знает, что «твердых» лучей* не бывает. Однако почему-то именно мне, летчику, пришлось встретиться с этой невероятностью наяву. Мне принесла большое облегчение статья под названием «Вселенские призраки» («Комсомольская правда» от 17.10.89 г.), в которой сообщалось, что «твердые» лучи действительно существуют и что их воздействие почувствовал не я один. Начальник милиции Воронежа В.Селявкин описал, как он однажды ночью оказался на проселочной дороге в окрестностях города: «Вдруг прямо с неба на меня упал такой яркий и мощный луч света, что я почувствовал его прямо-таки физически. Не поверите, но луч своей тяжестью пригнул меня к земле. Потом он ушел в сторону и исчез. Этого я никогда не забуду...» Такой феномен, присущий НЛО, неоднократно упоминается и в других источниках информации магии. Одновременно подмечена и другая особенность, не менее странная: луч, исходящий от НЛО, выдвигается, как штатив или щуп, резко обрываясь на конце.

Таким особенностям никто из физиков объяснения дать не может. Природа его и функции не ясны. И луч ли это? Здесь явно нужен другой термин, но какой? Какие физические законы его формируют?

По ощущению удара, которое я испытал при соприкосновении, и по тому, как забегали стрелки электроприборов, можно предположить, что это не луч света, а светящийся газовый, сильно намагниченный стержень. Удерживая газ в «магнитной трубе» или «стержне», в принципе можно создать эффект «твердого» луча, способного выдвигаться и втягиваться.

Итак, выдвигающийся и имеющий «торец» луч, возможно, не что иное, как магнитно-газовый стержень. Конечно, я говорю о вещах спорных и малоизученных, тем не менее обстоятельства заставляют быть смелым и высказать свое мнение.

* Мы еще раз убеждаемся, что луч, исходящий из НЛО, обладает определенной плотностью.— Ред.

Юрий Симаков.

В окуляре микроскопа – НЛО.



Юрий Симаков родился 5 января 1939 года в Москве. В 1966 году окончил Московский государственный университет имени Ломоносова. По специальности биолог-зоолог. В 1969 году защитил кандидатскую диссертацию на кафедре эмбриологии МГУ, в 1986 – докторскую диссертацию. Ныне профессор кафедры икhtiологии и рыбоводства Всероссийского института пищевой промышленности. Он автор 155 научных и популярных работ. Автор более десяти книг, среди которых, в частности, "Живые приборы", "Генетика рыб", "Водная токсикология" и другие.

Речь пойдет об изучении под микроскопом мест посадок НЛО, точнее, предполагаемых мест воздействия НЛО на почву. Ведь не обязательно странные объекты должны садиться на нее. Контакт может происходить с разумными существами не только с других планет Солнечной системы, но и из других галактик. За нами могут наблюдать и контактировать с нами "эфирные" существа, построенные из иной материи, которые сосуществуют с нами на одной планете. Каким бы ни был этот мир разумных, а, возможно, и неразумных существ, его представители оставляют на Земле свои следы.

Есть тысячи и тысячи свидетельств касательно наблюдений неопознанных летающих объектов. Эти сведения нельзя свести к описанию известных явлений природы или эффектов техногенной деятельности человека. Чаще всего эти визуальные наблюдения субъективны. Но есть способ, позволяющий экспериментально подтвердить факты появления интересующих нас объектов. В результате прямого или дистанционного контакта НЛО с почвой образуется след, который в дальнейшем годами сохраняется. Правда, следы механического воздействия исчезают за несколько месяцев, но влияние наведенных полей на биологические объекты сохраняется в некоторых местах в течение 10–12 лет.

Я использовал биоиндикацию и биотестирование при работе с бактериями, простейшими, плоскими и круглыми червями, земноводными и млекопитающими, включая человека. В качестве тест-систем я применял, главным образом, одноклеточные существа, которыми наполнял различные емкости. Кроме этого, с 1976 года я исследовал и действие НЛО на естественные экосистемы почвы. Вначале я работал в составе московской группы под руководством известного уфолога Ф.Зигеля, а затем – в мною созданной независимой биологической группе по изучению НЛО.

БИОИНДИКАЦИЯ. Живые свидетели в комочке почвы.

Наряду с гидросферой и атмосферой ученые выделяют еще и педосферу, то есть подножную сферу, или почву. Если бы на Земле не было жизни, то не было бы и почвы, которая образовалась в результате совместного действия климатических факторов и организмов на материнскую породу.

Жизнь кишит в каждом комочке почвы. Между минеральными частицами и органическими остатками есть вода, воздух. Есть там и обитатели, которых можно увидеть и без микроскопа: мелкие черви, личинки насекомых, а также клещи, ногохвостки.

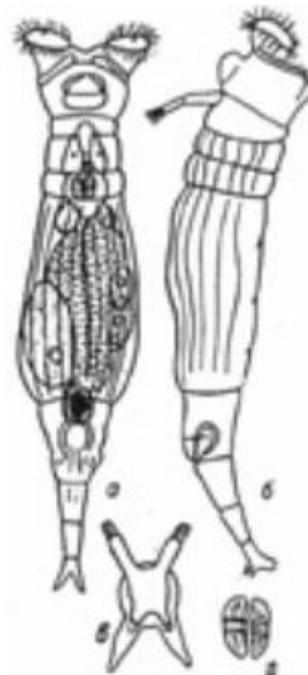
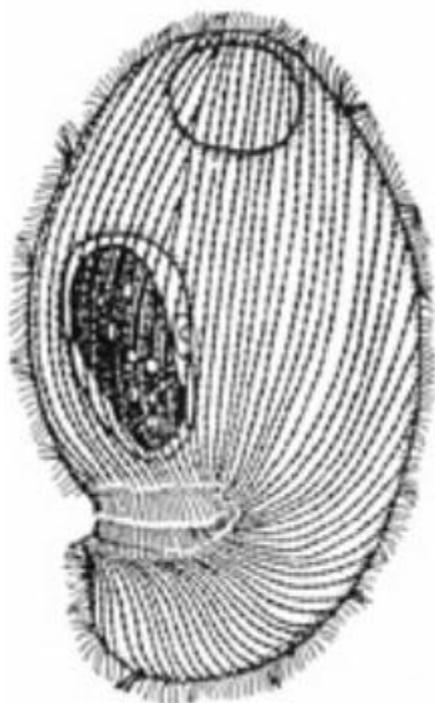
В почве можно встретить и крупные существа: дождевых червей, насекомых, роющих позвоночных, червяг, кротов, сусликов и некоторые виды крыс. Перечисленные живые существа могут стать объектами воздействия полей НЛО при очень низком их зависании. Можно убедиться, что в таких случаях меняется не только структура почвы, но и состав ее флоры и фауны.

Известны существа, встречающиеся повсеместно, в любых почвах. Это простейшие и коловратки. Правда, микрофауна почв лесных, болотистых и пахотных по составу различна. Мало того, даже при наличии сходных видов количественные показатели на соседних участках могут оказаться настолько разными, что нелегко установить, к стимуляции или к подавлению развития простейших приводит воздействие НЛО.

Как узнать, сколько простейших содержится в почвенной пробе, если неизвестно, какая часть инцистировалась? Наиболее разумный путь – «вытянуть» из почвы инцистировавшихся одноклеточных, а затем разделить по видам. Тут нам поможет классический эксперимент эколога Вудруффа. Он брал прокипяченный сенной раствор и добавлял в него немного прудовой воды, содержащей зачатки культур простейших и бактерий. В результате начиналась смена популяций в питательной среде.

Первыми в этой микросистеме развились бактерии, через неделю начали доминировать жгутиконосцы, еще через неделю наблюдалось массовое развитие почвенных инфузорий-кольпод (см. рис.), затем следовал пик роста инфузорий-туфельки и амёб, а через два месяца появились на тоненьких ножках-пружинках сувойки. У меня возникла идея заменить затравку из прудовой воды почвенной пробой. В пробирку, содержащую питательный раствор, добавлялась проба почвы с места посадки НЛО. В такой микросистеме не только происходила закономерная смена развивающихся популяций простейших, но и вместе с одноклеточными существами появлялись коловратки – микроскопические существа величиной едва ли больше инфузории-туфельки, относящиеся к многоклеточным.

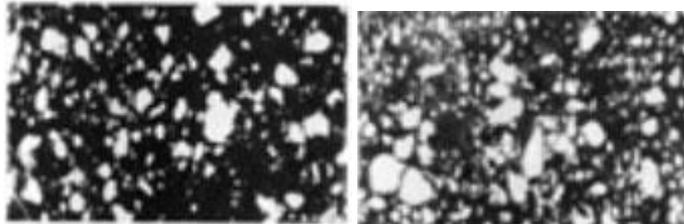
Коловратка Филодина.



Биоиндикация мест с помощью простейших.

Впервые система с простейшими была применена в пробах, взятых в Подмоскowie, в районе станции Шарاپова Охота, где очевидцы наблюдали посадку НЛО 19 августа 1977 года. К изучению оставшегося следа удалось приступить только через четыре месяца после события. Несмотря на это, было отмечено много удивительного. Ярко выделялось пятно пожелтевшего пырея, хотя все остальное поле поражало наблюдателей яркой зеленью на фоне чернеющего леса, сбросившего уже листву. Пырей выкопали, оказалось, что его корневища обгорели. А его стебли, хотя и пожелтели, но сохранились.

Почва была какая-то странная. Брошенная в стакан с водой, она не тонула, а поднималась вверх. Сразу же захотелось посмотреть ее под микроскопом. Под интерференционно-поляризационным микроскопом очень хорошо можно рассмотреть песчинки, обычно круглые, окатанные. В этом же случае они были раздробленными, острыми, иногда напоминавшими иголки (см. фото). Нечто подобное происходит, если участок почвы обработать ультразвуком.



Почва под микроскопом (Шарапова Охота): - почва фона (вверху); - почва с предполагаемого места посадки НЛО (внизу).

А в 1990 году мне удалось исследовать другое место посадки неподалеку от Московской кольцевой автомобильной дороги. Там тоже были мелко раздроблены песчинки, а кроме того, и галька. Но впереди предстояла еще более трудная работа. Необходимо было подсчитать количество простейших, выросших в пробах с питательной средой, и провести сравнение данных по месту посадки и фону.

Удалось выяснить, что в некоторых культурах простейшие отсутствовали, развивались только бактерии. Стало быть, все существа, которые могли двигаться, покинули место контакта НЛО с почвой. Поскольку на местности, откуда они были взяты, таких проб было много, выявились любопытные закономерности.

Самым удивительным оказался песок с места посадки в районе г.Заравшана (Узбекистан). Песок был взят с предполагаемого места посадки НЛО из-под сплавившейся корки. Некоторые уфологи, исследовавшие место, считают, что окружность диаметром в несколько метров подвергалась температурному воздействию (более 2000 градусов С). Песок имел коричневатый цвет. В некоторых местах он был почти черным, но, что самое интересное, не содержал угля или обугленных остатков растений. При отмывании он давал воду, по виду напоминающую крепкий чай. Исследуемый раствор был совершенно не токсичен для дафний, мельчайших рачков, на которых проверяли ядовитость водного раствора проб. Мало того, дафнии не только жили в этом крепком настое, но и размножались.

Пробы песка простояли на лабораторном столе почти год, пока у меня не нашлось времени исследовать их под микроскопом досконально. До этого, конечно же, я рассматривал этот странный песок в микроскоп, просто помещал на предметное стекло в сухом виде и изучал песчинки под разными увеличениями. Ничего странного. Только неестественная окраска песчинок на поверхности. Однако в октябре 1992 года я приготовил из них обычный препарат, капнул на песчинки отстойной водопроводной воды и накрыл покровным стеклом.

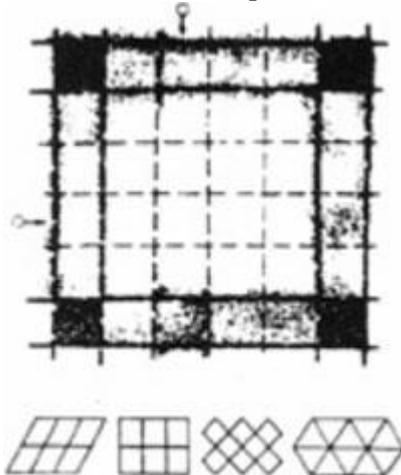
Нечто необычное пришлось увидеть в поле зрения микроскопа. Черные мелкие точки беспорядочно кружились в воде, движением напоминая мелких простейших или подвижных бактерий. Под их ударами, а возможно, и сами по себе колебались мелкие песчинки, которые в сотни раз превышали по размеру черные снующие точки. Спектральный анализ и зондовый рентгеновский анализ не дали пока возможности расшифровать состав коричневого красителя на песчинках. Но самым необъяснимым остается движение песчинок и гранул черного цвета. Можно подумать, что эти гранулы, растворяясь в воде, дают хаотические траектории. В зоне посадки всегда есть центральный круг, в котором отсутствуют простейшие и коловратки Rotatoria. От него обычно идет спиральная полоса шириной 30–35 см. Она может прерываться, как это отмечалось при посадке НЛО в районе подмосковной станции Подрезково в 1978 г. Спираль может быть лево- и правозакрученная. Иногда бывает двойная, чем-то напоминающая нашу Галактику, как это было выявлено в районе деревни Полунино Можайского района Московской области (посадка 28 июля 1980 года). Что же это за спирали? Можно сделать два предположения. Первое: спираль наводит своим воздействием НЛО при посадке и взлете. Второе предположение – противоположное. Биолокацией выявляют на почве активные или геопатогенные зоны. В местах наиболее интенсивного выхода энергии, по-видимому, существуют спиралевидные воздействия. Их-то и повторяют своим распределением простейшие. Можно предположить, что НЛО получают энергию из активных зон, и это способствует посадке и взлету необычного объекта. Однако возникает вопрос, а как же вообще распределены простейшие по поверхностному слою почвы – равномерно или образуют какие-либо структуры?

Мной были обследованы отдельные участки луга и пашни площадью в одну сотку. Пробы брали по сетке через 25 см с глубины 5 см. При отсутствии на обследуемой площади кустарников и деревьев простейших обнаружили лишь в полосах толщиной 25–30 см, которые идут через каждые 30–40 см. Полосы, конечно, не прямолинейные, а волнистые. Расположены они на разных участках, и направления их неодинаковы. В тихую погоду сходные полосы образуют жгутиконосцы и окрашенные водоросли, их мне удалось наблюдать на Брославских озерах в Белоруссии и в других водоемах с цветущей водой.

Таким образом, складывается общая картина узоров распределения простейших в верхнем слое почвы. Волнистые полосы имеют и третье измерение – глубину, напоминая чем-то ундулирующую ленту, которая в некоторых местах закручивается по спирали вокруг осевого стержня, там, где отмечается наибольший выход энергии. В такого рода аномальных зонах чаще всего наблюдаются НЛО и другие необычные явления – электрические разряды, свечение атмосферы, странное воздействие на людей и животных. В этих зонах плохо растет трава, возникают биоценозы растений, не соответствующие обычным геоботаническим закономерностям. Иногда там появляются виды животных и растений, не характерные для данной местности.

Многие авторы пытались подсчитать количество простейших в почве. Одни утверждают, что в грамме почвы их 1000, другие – 100000, называют и цифры в несколько миллионов. Видимо, тут сказывается зависимость не только от состава почвы, но и от места отбора инфузорий. При отборе проб, как выясняется, надо фиксировать место их распределения в узоре. Причем лентовидные полосы с простейшими обычно идут на глубину 20–30 см, но отдельные жгутиконосцы углубляются до двух метров, амёбы – до 90 см, а инфузории – до 60 см. У корней деревьев инфузории образуют скопления, а жгутиконосцы не подвержены этому влиянию, то есть даже корни растений не нарушают узора их распределения в почве.

Почему же инфузории особым образом распределены в местах посадки НЛО? Сейчас уже известно, что выходящие из земли энергетические линии образуют своеобразную сеть. По-видимому, они оказывают воздействие и на формирование почвенных структур, которые напоминают сетку с параллелограммическими решетками (см. рис.).



Виды энергетических сетей на почве.

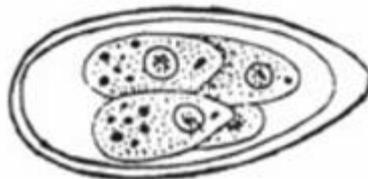
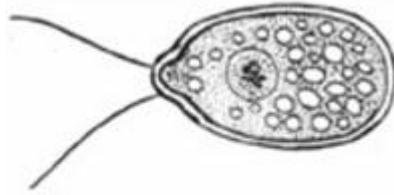
В тундре, например, находят и спиралеподобные образования. Русский исследователь И. Степанов обнаружил сложные криволинейные и ветвящиеся формы. Вероятно, почвенные структуры повторяют энергетические силовые линии, выходящие из глубин земли. Общую картину распределения энергетических полей можно представить так. По поверхности почвы или воды идут волнистые борозды, а в некоторых местах они закручиваются в спирали. Вот в этих активных зонах свидетели и отмечают появление НЛО, а также обнаруживают круги из полегших и закрученных по спирали злаков. Правомерна и гипотеза, согласно которой сами НЛО наводят энергетические поля на участки почвы, с которыми контактируют.

Под влиянием поля НЛО возможна трансмутация, когда одни химические элементы превращаются в другие за счет распада и синтеза атомных ядер. Вспомним, что при появлении НЛО свидетели иногда чувствуют запах серы (эту деталь встречаем и в книгах по демонологии). Если поля НЛО способны вызывать трансмутацию элементов, то можно представить себе, что два атома кислорода (атомный вес 16), объединяясь, дают серу (атомный вес 32). Возможна трансмутация и других элементов.

Ни одной из рассмотренных гипотез еще нельзя отдать предпочтение. Однако топологию воздействия полей НЛО на поверхность почвы с помощью простейших можно выявить практически.

БИОТЕСТИРОВАНИЕ. Хламидомонады в трубках.

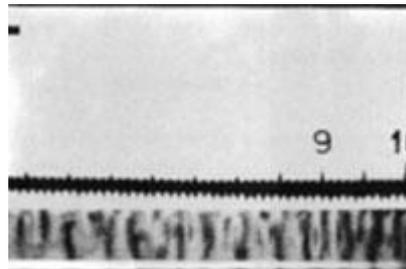
Биотестированием называют метод внесения культуры простейших в зону посадки. Мысль о биотестировании пришла неожиданно. Если простейшие уходят из зоны воздействия, то, возможно, они уйдут и из одного конца длинной стеклянной трубки, помещенной в аномальную зону. А затем соберутся в менее опасном для них конце. Для опыта подходят микроскопические жгутиконосцы, особенно окрашенные. Я решил использовать хламидомонады. До сих пор биологи спорят, к какому царству отнести их. Они напоминают водоросли и в то же время проявляют все признаки, характерные для животных (см. рис.).



Хламидомонада :

- 1 – особь со жгутиками ;**
- 2 – зооспоры.**

Впервые я приехал с метровой стеклянной трубкой диаметром 10 мм, заполненной культурой с хламидомонадами, в Подрезково. Это было в 1978 году. Специалист по биолокации А.Плужников рамкой уточнил место посадки НЛО. Тогда я начал приближать трубку к зоне воздействия НЛО и увидел, что вся она оказалась исчерченной поперечными зелеными полосами, потому что хламидомонады образовали скопления толщиной 5 мм (см. фото).



Хламидомонады образуют полосы в трубке.

Чем ближе я подносил трубку к месту посадки, тем тоньше становились эти полосы. Они стали очень четкими и сузились до 2 мм при внесении трубки в 18-метровую, так называемую охранную зону. Ранее очевидцы утверждали, что не могли приблизиться к НЛО менее чем на 18 метров, ибо упирались в невидимую стену. Когда же трубка оказалась помещенной в посадочное пятно, образованные скоплением хламидомонад полосы исчезли прямо на глазах. Жидкость в трубке будто озарилась вспышкой света, и клетки жгутиконосцев тотчас равномерно распределились по всей жидкости.

Я вынес трубку из пятна и удалил ее метров на 50 от рокового места. Через минуту в ней снова появилась прежняя поперечная исчерченность. Новый заход в пятно – полосы пропали опять. Так повторялось четыре раза, пока хламидомонады не привыкли к неизвестному для них воздействию и не наступила адаптация. Через несколько дней, когда хламидомонады как бы отдохнули, в том же месте они могли опять несколько раз реагировать на вход в посадочное пятно и выход из него.

Позже выяснилось, при каких искусственно созданных условиях полосы в трубке исчезают. Это, например, происходит возле источников с мигающим светом, скажем, на расстоянии менее 1 м от экрана телевизора либо при приближении к лампам дневного света.

Магнитные поля (переменные и постоянные) почти не влияли на расположение полос в трубке. Рентгеновское излучение (до 1 рентгена/мин) почти не влияло на распределение полос, зато через 5 минут после окончания его воздействия отмечалась их явная перестройка.

Затем стеклянную трубку на местах посадки я заменил плоскими ванночками из белого фарфора и чашками Петри. Оказалось, что хламидомонады в плоских сосудах образуют скоплением клеток рисунок, похожий по форме на дерево (см. рис.).



**Хламидомонады образуют паттерны (узоры) в чашке Петри (вверху)
и в плоской ванночке (внизу).**

При внесении плоской ванночки в посадочное пятно древовидного узора не образовывалось. Оставленная там культура через 15 минут начинала сильно страдать, хламидомонады опустились на дно сосуда и окончательно отказались работать. После отдыха (2-3 дня) состояние культуры улучшилось и ее можно было снова использовать. Возникает желание знать, а как воздействует это неизвестное поле на наследственный аппарат и не вызывает ли оно мутаций? Насколько оно вредно? (Продолжение следует)

ТАМИЛА РЕШЕТНИКОВА
В МЫСЛИ – ЭНЕРГИЯ,
В ДУХОВНОСТИ – СИЛА



Тамила Решетникова в 1956 году окончила химический факультет Волгоградского педагогического института, в 1966 году – биологический факультет Киевского университета, по специальности – физиолог, биохимик растений. В 1977 году защитила кандидатскую диссертацию по биохимическому энергообмену в растениях озимой пшеницы. Руководитель группы биоэнергетики при Научно-техническом обществе радиоэлектроники и связи Украины.

Казалось, ничто не предвещало переворота в моем научном мировоззрении. Работая в Институте физиологии растений АН Украины, я занималась самым что ни на есть земным делом – исследованиями морозоустойчивой пшеницы. Объектом моих исследований были, в основном, семена растений. После воздействия на них экстрасенсов или так называемых пси-операторов (пассажирами рук, взглядом, мыслью) заметно изменялись показания ядерного магнитного резонатора (ЯМР). Причем качество воздействия было неодинаковым. Обращала на себя внимание выявленная закономерность: уменьшение амплитуды ЯМР у семян пшеницы сопровождалось угнетением роста растений, а увеличение – стимулированием. Например, проростки пшеницы, выросшие из семян, на которые воздействовал известный на Украине целитель Петр Утвенко, реагировали на его пожелания адекватно. Самые высокие растения были в контроле. "Эти пусть растут", – сказал экспериментатор семенам, впоследствии "не дотянувшим" до контрольных по объему зеленой массы и росту на 20 процентов. Другие же, которым было определено: "А эти расти не будут", – дали самые чахлые всходы и по высоте оказались вдвое ниже первых. Словом, развитие растений зависело от посыла мысли – стимулирующей или, напротив, угнетающей. Аналогичные опыты с другими пси-операторами вновь и вновь подкрепляли предположение. Изменение процессов на ядерном уровне организации материи неизменно сопровождается отклонением от нормы на уровне организма. Опыты свидетельствовали, что операторы в разной степени владеют своим биополем и психической энергией.

энергией. Одни лишь угнетают рост растений, другие стимулируют (даже несмотря на противоположное желание), третьи могут и то, и другое. По нашим наблюдениям, операторы, угнетающие развитие растений, справляются даже с онкологическими заболеваниями. В то же время способность к стимуляции необходима для активизации иммунной системы.

Нашли подтверждение также известные в парапсихологии представления, что коллективное биополе усиливает желаемый эффект. В одном из опытов мы преднамеренно взяли семена пшеницы с плохой всхожестью (пятилетней давности). Часть оставили для контроля. На один пакет с семенами руками воздействовал пси-оператор, отдавая мысленный приказ на активизацию роста. На такие же семена в другом пакете воздействовали одновременно четыре экстрасенса (первый и трое новых) по аналогичной программе. Различие в эффективности воздействия одного человека и нескольких людей видно на фотографии 1.

Теперь у меня нет сомнений, что мысль – энергия. Она не безразлична для окружающих и воздействует по программе, которая в нее вкладывается. Положительная мысль оказывает благотворное влияние на избранный объект, равно как и на все окружающее; негативная – соответственно причиняет вред. Особенно важно отдавать себе отчет о свойстве психической энергии при волеизъявлении больших коллективов людей. Речь идет о митингах, демонстрациях, забастовках. Это не только социальное, но и чисто физическое явление, продуцирующее мощный поток психической энергии, несущейся в пространстве в непредсказуемом направлении. Если это гнев, пусть даже праведный, все равно он несет отрицательный заряд и все крушит на пути – психику и здоровье людей, природу, может выводить из строя технику, вызывать пожары, даже провоцировать или усиливать землетрясения.

Благотворную направленность имеют молебны в храмах, различные доброжелательные акции. Духовность создает позитивный потенциал психической энергии, который положительно влияет на чело века и окружающих, растекается в пространстве, очищает ноосферу.



Фото 1. Влияние рук экстрасенса на рост растений. Слева – влияния не было, в центре – работал один человек, справа – четыре человека.

Психической энергии присуще уникальное свойство: распространяясь по определенной траектории, она возвращается к источнику, притягивается к нему. Таким образом, мысль обладает свойством бумеранга. Вот почему зло порождает новое зло, месть – новые несчастья.

И только доброта, любовь, покаяние и прощение способны остановить и уничтожить бесконечный поток негативной энергии или преобразовать ее. Скорость возврата мысли длится от мгновения до сотен лет. Если бумеранг вернулся, а человек ушел из этой жизни, то добро или зло влияет на его потомков до третьего или четвертого поколения, так как их биополя родственны. А по представлениям, изложенным в разных учениях и религиях, признающих реинкарнацию, энергия мысли может возвращаться к человеку в его следующем воплощении. Что же происходит в живом организме после того, как ядра его атомов поглотили энергию пси-поля? Ясно, что процесс неминуемо должен развиваться. Поскольку изменения на ядерном уровне проявляются в интенсивности развития растений, можно предположить, что исцеление людей начинается с ядра атомов. По-видимому, происходит превращение одних химических элементов в другие.

Изменение их баланса в организме мгновенно влияет на ферментативные реакции, возникают альтернативные процессы в метаболизме.

Как тут не вспомнить работы французского ученого Луи Керврана (Louis Kervran) по спонтанной трансмутации, или превращению химических элементов в природе. Многолетними исследованиями он показал, что живые системы способны с помощью ферментов осуществлять обмен протонами внутри разных атомных ядер. Иными словами, переводить одни химические элементы в другие. До недавних пор физики относились к этому утверждению с недоверием, считая, что названные процессы, с великим трудом и колоссальными энергозатратами происходящие в ядерных установках, не могут осуществляться в живых организмах. Однако недавнее предположение возможности холодного ядерного синтеза несколько поубавило их скепсис. К тому же появились теоретические обоснования возможности ферментативного ядерного превращения с участием нейтрино и зет-бозонов.

Повышенная интенсивность таких процессов в живых организмах наблюдается в стрессовых ситуациях или при физиологическом напряжении (голодание, прорастание зерна и т.п.). Исследования в престижных химических лабораториях Франции, Японии и Германии показали, что в ферментативных ядерных превращениях участвуют кальций, хлор, медь, фтор, водород, железо, литий, магний, марганец, азот, кислород, фосфор, калий, кремний, натрий, ртуть. Работы Керврана оцениваются видными учеными разных стран как революция в физике.

Итак, я занялась проверкой идеи о возможности трансмутации химической энергии под воздействием психической энергии человека. На часть семян воздействовал пси-оператор, часть оставлена в качестве контроля. После воздействия экстрасенса были обнаружены существенные различия в химическом составе семян, по сравнению с контролем. К сожалению, технические возможности используемого прибора были ограничены, и нам удалось определить только восемь химических элементов, а также выявить, например, что один пси-оператор на 30 процентов снизил содержание кальция в зернах пшеницы и на 26 – цинка, другой повысил количество калия и марганца на 4 и 40 процентов соответственно, а третий – повысил на 53 процента содержание магния.

Подобные опыты с донорской кровью человека и животных дали аналогичные результаты. Причем после дистанционного воздействия пассами рук одного из операторов на кровь в пробирках, количество железа в ней значительно уменьшилось, а магния увеличилось. В таком же опыте с другим оператором эффект был противоположным.

Нетрудно представить и последствия таких превращений, особенно для людей с заболеваниями крови. Вряд ли бы первый оператор, снизив уровень железа в крови больного, способствовал его исцелению. Становится понятным, почему один экстрасенс не может лечить все болезни, а массовые сеансы психоэнергетического воздействия (в том числе, гипноз и психотерапия) в больших аудиториях или по телевидению, наряду с положительными результатами, оказывают и пагубное влияние, вплоть до летальных исходов. Поэтому любые эксперименты и манипуляции с энергополем человека, его психикой должны контролироваться медиками.

Первое упоминание о том, что психическая энергия сильнее атомной, я встретила в книге «Живая этика» Елены Рерих. Но я помнила и о предупреждении академика Вернадского: «Та сила, которая смогла бы изменить ход радиоактивного распада атомов, неизбежно разрушила бы Солнечную систему.» Поэтому возникла потребность в высоком благословении на столь неординарные изыскания.

С этой целью эксперимент был проведен в марте 1984 года возле мощей Сергия Радонежского в Загорском монастыре под Москвой.

Прикасаясь пакетиками с зернами пшеницы ко гробу с мощами, я обратилась к святому с просьбой помочь нам найти способ спасения человечества от радиации в случае атомной войны. Это была наивная, но искренняя просьба.

Из высеянных затем семян выросли растения с замедленным ростом. Я расстроилась, подумав, что благословение не получено, т.к. обычно в подобных опытах ростовые процессы в семенах активизировались. Но, понимая, что даже неудавшийся опыт надо доводить до конца, я облучила часть семян под кобальтовой пушкой и вновь высеяла все варианты.

Результаты буквально потрясли. Зерна пшеницы, прикасавшиеся к гробнице великого святого и получившие затем летальную дозу радиации, в отличие от контрольных, дали всходы. Проявился защитный эффект. Понятным стало и угнетающее действие мошей. Дело в том, что химические радиопротекторы (радиозащитные вещества), как правило, угнетают рост. Последующие опыты с операторами возле мощей святых в Киево-Печерской лавре давали аналогичные результаты. Было замечено, что для проявления защитного эффекта оператор или молящийся должен задавать мысленную программу радиации.

На снимке 2 запечатлен один из таких опытов. Растения пшеницы отличаются высотой, выросли они из одинаковых семян после воздействий: слева – контрольная группа, в центре – облученная дозой в 10 тысяч рентген, справа – получившие такую же дозу, но предварительно защищенные психической энергией. В этом случае над семенами помолилась о спасении людей от атомной войны одна бабушка-целительница. Для объяснения обнаруженного феномена логично допустить, что, помимо возможных изменений на ядерном уровне типа трансмутаций химических элементов, причиной защитного эффекта может быть теоретически недопустимое в физике явление – экранирование одного вида энергии другим. В случае с психической энергией это вполне реально. Достаточно вспомнить мысленные экраны, создавая которые, люди пытаются оградить себя от влияния злобных эманации. Такие экраны, а лучше и надежнее – крестное знамение, действительно уплотняют ауру, что регистрируется как объективными методами (Кирлиан-эффект), так и биолокацией, и визуально наблюдается пси-операторами. Высоко-духовная энергия способна не только защищать, но и исцелять от радиации. В этом мы убедились, посещая Киево-Печерскую лавру в октябре 1986 года. В одном из опытов обратились к святому Никону Великому возле его мощей с молитвенной просьбой снять с семян пшеницы поражающее действие дозы 13 тысяч рентген, которую они получили накануне в лаборатории. Всхожесть семян и зеленая масса растений в этом варианте оказались в два раза больше, чем у кон- контрольных растений, пораженных такой же дозой радиации. В связи с этим возникает вопрос: а не являются ли мощи святых своеобразными ретрансляторами Высших энергий? В опытах же с экстрасенсами посттрадиционное восстановление растений удалось в меньшей мере. Конечно, люди еще не в состоянии уничтожить радиационный фон, в частности, в районе Чернобыля, но вполне могут ослабить его пагубное влияние. Всем ясно, что самая действенная мера защиты дана человеку еще в I веке нашей эры. Вспомним слова Иисуса Христа, обращенные к исцеленному: «Вера твоя спасла тебя». Вывод однозначен: энергия веры сильнее психической энергии. Но если псиэнергия веры в состоянии справиться даже с радионуклидами, то может ли превращать радиоактивные элементы в нерадиоактивные?

Так хочется надеяться!

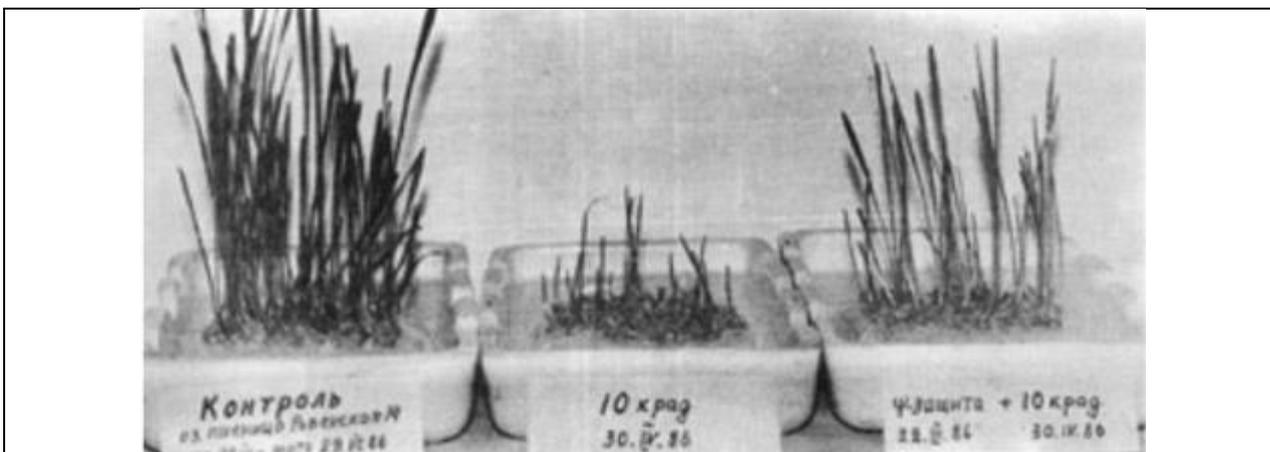


Фото 2. Опыт по защите растений от радиации. Слева – контрольная группа, в центре – облученные растения, справа – получившие такую же дозу, но предварительно защищенные психической энергией.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ ТУРИНСКОЙ ПЛАЩАНИЦЫ

Впервые узнав о Святом Свидетельстве в 1984 году из сенсационной публикации в советской печати, я была потрясена этим феноменом и в то же время удивлена, почему западные ученые не могут догадаться, как образовался негативный отпечаток. Дело в том, что к тому времени у меня уже были научные наработки, показывающие способность человека энергополем своего организма воздействовать на ядерный уровень организации материи, производя трансмутацию химических элементов в различных объектах. Поэтому мне представилось, что под влиянием энергии, которая выделялась из тела Иисуса Христа, атомы углерода, кислорода и водорода, из которых состоит льняная ткань, могли превратиться в атомы других элементов, ионы которых имеют желтую окраску. Они оказались вкрапленными в молекулы клетчатки и создали нерукотворную по технике исполнения визуализацию образа. Учитывая, что отпечаток человека на Плащанице анатомически идеален, не искажен обертыванием полотна, а также, как сказано в Евангелии, пелены и плат лежали в разных местах гробницы, можно предположить, что в момент энергетического преобразования Иисуса Христа ткань распрямилась снизу и сверху параллельно телу, а лучи-проекции, исходящие от тела, произвели трансмутацию элементов ткани с силой, пропорциональной отдаленности от поверхности различных его участков. Плотность окраски поэтому больше в местах наиболее выпуклых форм тела, которые, как известно, при обычном фотографировании на негативе выглядят темнее. Намерение физиков определить давность изготовления ткани радиоуглеродным методом мне сразу представилось бесперспективным. Такая убежденность была основана на открытии Реми Шовеном (Remy Chauvin) феноменальной способности людей силой мысли, т.е. психической энергией, изменять скорость радиоактивного распада. Он сообщил об этом в 1967 году на международном конгрессе психологов в Москве, о чем поведал журнал «Знание – сила» в интервью с ученым. Так насколько же мощнее могла воздействовать на изотопы углерода Божественная энергия, осуществившая дематериализацию тела Иисуса Христа! Поэтому сообщение о результатах биофизических исследований, показавших слишком молодой возраст Плащаницы, я восприняла, в отличие от скептиков, с ликованием, т.к. с моей точки зрения, это подтверждало ее подлинность. Допустима также неодинаковая интенсивность воздействия высших излучений на ткань в зависимости от расположения тела на ней, что могло обусловить мозаичность процесса радиораспада.

Следовательно, ткань Плащаницы может оказаться "разновозрастной" в различных ее участках. Постулаты своей рабочей гипотезы я неоднократно излагала в публичных лекциях и в прессе, а в конце 1988 года послала ее в Турин архиепископу Анастасу Баллестреро (Anastasio Ball-estrero). В любезном ответе сообщалось, что кардинал нашел мою теорию интересной. Чудо Туринской Плащаницы занимает воображение многих людей. Среди различных мнений особого внимания, как представляется, заслуживает трансцендентальная версия нашей соотечественницы Ольги Асауляк. Согласно ее гипотезе, оттиск на Плащанице получился в результате двойной трансмутации элементов под влиянием предельно высоких и предельно низких вибраций. Четкая проекция изображения обусловлена распрямлением ткани в вихревом разнополюсовом поле, возникшем в момент перехода физического тела в тончайшие энергоструктуры. Предполагается, что возраст Плащаницы изменчив и зависит от веры людей, т.к. энергополе христианской веры питает ткань, поддерживая ее целостность. О.Асауляк предлагает ученым измерить возраст Плащаницы перед началом Великого поста, накануне и после Пасхи, чтобы убедиться в ее омолаживании по мере усиления веры людей, которая достигает апогея и массовости в день Святого Воскресения. Понимая сложность ситуации, обращаюсь к ученым, исследовавшим Плащаницу, с предложением использовать уже имеющиеся данные и реальные возможности. Прежде всего следует сравнить даты анализов кусочков ткани Плащаницы в трех лабораториях (Оксфорд, Швейцария, Аризона) с календарем христианских праздников. Если концепция вышеприведенной гипотезы верна, то можно полагать, что самый молодой возраст, определенный исследователями, должен прийтись на какой-либо Великий праздник или день, близкий к нему. Целесообразно также систематически проводить измерение радиоуглеродным или иным методом аналитического материала, полученного в 1988 году (если его сохранили). Поскольку любая часть Плащаницы и даже ее пепел, в силу голографичности энергополя, несет информацию о целой ткани, то полученные результаты будут характеризовать и состояние самого Полотна. В случае подтверждения закономерности влияния веры людей на возраст Святой Плащаницы значение этого открытия для современной цивилизации и духовного прозрения человечества трудно будет переоценить.

С глубоким почтением — Тамила Решетникова

ИЗ АРХИВА

БОРИСА АРТАМОНОВА

**ПОЗИРУЮТ
НЕВИДИМЫЕ
ЭНЕРГОФОРМЫ**

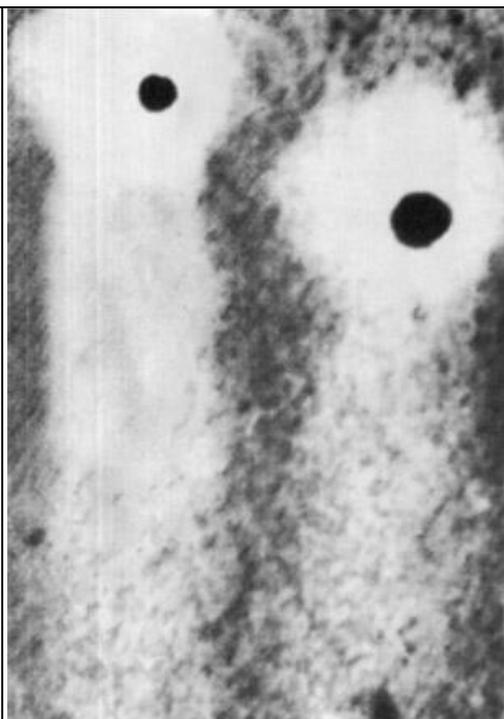
Борис Артамонов родился 5 августа 1923 года в Брянске. Участник Второй мировой войны. В 1949 году окончил Брянский институт транспортного машиностроения,



работал начальником конструкторского бюро. Защитил кандидатскую диссертацию по физике твердого тела. Заведовал кафедрой «Металловедение», был деканом факультета и председателем Совета по присуждению степеней и званий в Пермском политехническом институте. Научные исследования проводил в области приборостроения, моторостроения, авиационной и космической технологий. Свыше двадцати лет посвятил уфологии. Специализация – физический аспект природы НЛО. Им написана книга о методике фоторегистрации аномальных явлений в пограничных областях солнечного спектра. Член Комитета по энергоинформационному обмену в природе. Научный консультант исследовательского центра «АУРА-Z».

Человек живет в пространстве, пронизанном потоками разных видов энергий, которые он, возможно, к счастью, не может воспринимать зрительно, что обеспечивается защитной системой организма. Но, учитывая реальность и фиксируемость приборами таких энергий, допустимо предположить, что в этих потоках могут формироваться объекты, сущности и даже целые миры. Б.Артамоновым проанализирован обширный уникальный фотографический материал, собранный со всей страны, а также из других районов Земного шара, что позволило классифицировать неопознанные объекты: черные шары днем; черные шары в оболочке; светящиеся шары днем; светящиеся шары ночью; чечевице- или линзообразные шары ночью в ультрафиолете; шары со шлейфом; "габаритные огни"; холодная плазма, выделяющаяся из земли; энергетика в атмосфере и так далее. Эта необычная коллекция уже привлекла внимание зарубежных ученых, занимающихся изучением природы неординарных явлений. Благодаря кропотливому труду Б.Артамонова наш журнал имеет, возможность познакомить читателя с серией интереснейших фотоматериалов. В этом номере вы видите небольшую подборку снимков, условно названную "Черные шары днем и ночью". Каждому из этих видов объектов еще предстоит дать объективное научно-мотивированное объяснение.

Софрино, Подмосковье,
10 октября 1984 года.



Увеличенный фрагмент



Черный шар над головами.



Волгоград. В День Победы, 9 мая 1991 года.

Волгоград. В день Победы на Мамаевом кургане, 9 мая 1991 года.



Москва. В дни путча, август 1991 года.



Москва. В дни путча, август 1991 года.



Молдавия, г. Флорешти, 15 апреля 1990 года.



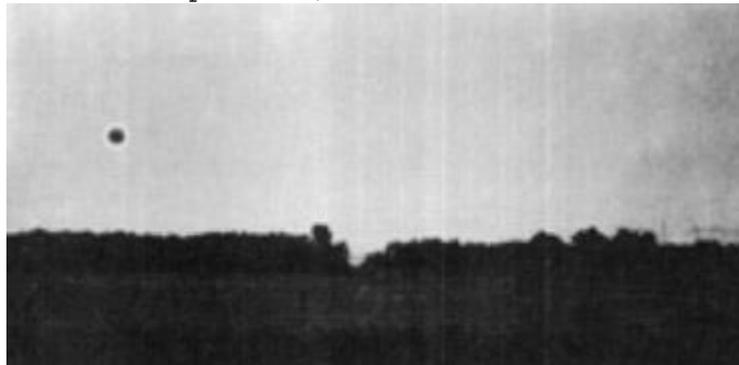
В городе Златоусте.



Черный шар у ног.



Озеро Рица, июль 1988 года.



Станция Латышская под Наро-Фоминском, 1991 год.

ПРЕДВИДЕТЬ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ

Юрий Росциус родился 18 января 1924 года в городе Орле. Автор более пятидесяти публикаций в нашей стране и за рубежом. Первая работа «А все-таки она из космоса» вышла в свет в 1969 году (в 1965 г. реферат этой работы был опубликован в английском журнале «Pendulum»). Свыше десяти трудов автора посвящены ПРОБЛЕМАМ ПРЕДВИДЕНИЯ.

МУРАВЬИ И БЕРЕЗЫ

Осенью 1794 года французская армия вступила на территорию Голландии. Не располагая ответной силой, голландцы пошли на хитрость – открыв шлюзы, затопили местность. Наступление французов приостановилось., Главнокомандующий, генерал Пишенрю, собрался было вообще повернуть назад, но получил "донесение", что... домовые пауки рьяно начали плести паутину – обычно они делают это перед сухой и холодной погодой. Пишенрю, подумав, задержал свою армию. Ударили морозы, и французы, по льду перейдя Ваал, вошли в Утрехт! Этот факт мог бы показаться анекдотичным, если бы не был исторической реальностью.

С самых давних времен человек подметил удивительную связь между грядущими природными явлениями и поведением живых объектов. У березы много сока? К дождливому лету. Если она начинает желтеть с верхушки – весна будет ранней, если снизу – поздней. Размер купола муравейника, число и расположение входов в нем напрямую связаны с температурой, толщиной снегового покрова и направлением господствующих ветров наступающей зимы. Скотоводы Монголии по норам пищухи узнают, какой будет зима. Жилье этого зверька имеет обычно 15 входов. Если снега будет мало, пищуха закрывает 5-10 ходов каменными пробками. Возникает вопрос: не обладают ли растения, насекомые и животные неким «механизмом» предвидения? Но если такое «простое» существо, как муравей, способно летом предугадывать количество декабрьских осадков, то на что же способна такая сложная биосистема, как человек?

ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОТРАЖЕНИЕ

В любой точке настоящего незримо присутствуют и сказываются прошлое и будущее. Первое – в виде предшествующего опыта, включающего в себя знание господствующих в мире закономерностей. Второе – как набор целей, намеченных нами как желательные или непереносимые элементы будущего, которые реализуются во временном диапазоне от долей секунды до десятков лет. Мы умеем разрабатывать стратегию реализации намеченного: знаем, что следует делать в настоящем для достижения желаемого в будущем. Свойственны нам и «антижелания» – стремления избавиться от факторов, угрожающих жизни, целостности организма, воспроизводству. Физиологи и философы установили, что живые организмы, экстраполируя предыдущий опыт, способны в той или иной мере моделировать будущее, и дали этой способности название «опережающее отражение». «...Само возникновение жизни, по-видимому, было бы невозможно без опережающего отражения, позволяющего заблаговременно принимать решения для приспособления к окружающей обстановке с целью сохранения биосистемы» (А. Урсул. «Отражение и информация». М., 1973, с.165). «Полагают, что с возникновением второй сигнальной системы опережающее отражение действительности достигло вершины в способности человеческого мозга предвидеть будущие события» (В. Лисичкин. «Теория и практика прогностики». М., 1972, с.19).

А известный кибернетик К. Штейнбух высказался так: «Превосходство человека зиждется на его способности предвидеть будущие ситуации внешнего мира и воздействовать на них в свою пользу, на способности решать проблемы прежде, чем они подчиняют его себе. От падающего камня черепаха защищена панцирем, чувствительный человек отступает в сторону и избегает удара. Из сети или капкана лев освобождается с помощью неистовой силы, осторожный человек вообще не попадает в ловушку» (Г. Клаус. «Кибернетика и общество». М., 1967, с.62).

Итак, если мы обладаем «опережающим отражением», то каковы границы этой способности?

Наукой разработано уже более двухсот методов прогнозирования, которые в основном можно разбить на две группы: машинные – применяемые для формализуемых (то есть описываемых на языке математики) процессов, событий, явлений, и экспертные – для процессов, не поддающихся формализации. Последние обязательно требуют участия человека, эксперта – специалиста, глубоко знающего сущность, историю и уровень развития прогнозируемой области.

Точность экспертных оценок бывает порой поразительной. Так, в 1924 году профессор В.Ветчинкин, выступая с лекцией в Московском университете, заявил:

– Человек достигнет Луны примерно лет через пятьдесят...

В зале кто-то закричал:

– Нельзя ли поточнее?!

– Извольте, поточнее. По моим расчетам, учитывая технический прогресс, не позже семь-десять второго года!

Надо ли напоминать, что высадка на Луну состоялась в 1969 году?

ФАКТЫ ИСТОРИИ

В первом томе энциклопедии Брокгауза и Ефрона сказано: «Авель – монах, родился в 1757 году. Происхождения крестьянского. За свои предсказания дней и часов смерти Екатерины II и Павла I, нашествия французов и сожжения Москвы многократно попадал в тюрьмы, а всего провел в заключении около двадцати лет. По приказанию Николая I был заточен в Спасо-Ефимьевский монастырь, где и умер в 1841 году...»

А вот некоторые факты из жизни А. Пушкина. В 1817-1818 гг. ему было обещано скорое получение денег, известность, две ссылки; что он может прожить долго, но на 37-м году жизни должен остерегаться высокого белокурого молодого человека, белой лошади и белой головы. Известный общественный деятель, историк и писатель XIX века Михаил Погодин записал в своем дневнике: «1837 г. Февраль.

1. Слух о смерти Пушкина... Не верится...

2. Подтвердилось... Вспомнил предсказание ему...»

Пушкин был убит на дуэли в 37 лет белокурым высоким (180 см) кавалергардом Дантесом.

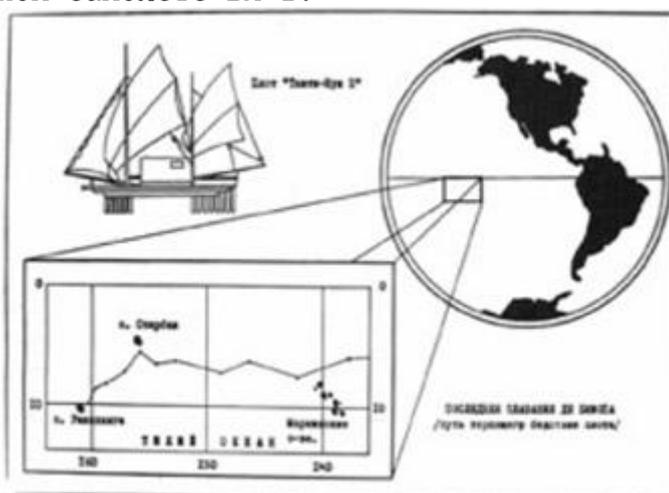
Известный шведский ученый, участник экспедиции на «Кон-Тики» Бенгт Даниельссон в книге «Большой риск» пишет о предсказании путешественнику Эрику де Бишопу:

«Вечером, чтобы разогнать мрачные мысли, я стал перелистывать замечательную книгу о первом плавании Эрика и Тати в Тихом океане, изданную в 1938 году французским писателем Франсуа де Пьерфе с разрешения и при содействии обоих путешественников. Внезапно мой взгляд упал на следующую фразу: «Путеводная звезда Эрика мерцает над Маркизскими островами. С ранних юношеских лет ему было известно, что настоящее его место там и что в один прекрасный день судьба приведет его туда. Но прежде, чем наступит этот далекий день, с ним произойдут всевозможные странные приключения в разных краях земного шара, далеко от того места, где десятая параллель пересекает 140-й меридиан и где окончательно решится его судьба».

Удалось установить название цитируемой Даниельссоном книги: «Les confessions de Tatibout», Paris, 1939. (Даниельссон ошибся: год издания — 1939-й). Она опубликована за девятнадцать лет до смерти Эрика де Бишоп! Кстати, в оригинале координаты указаны точнее: «...где встречаются десятая южная параллель и сто сороковой западный меридиан и где нашла себе пристанище его судьба...» Да, жизнь Бишопа похожа на приключенческий фильм с трагической концовкой. Он погиб, путешествуя на плоту «Таити-Нуи» 30 августа 1958 года при аварийной высадке на остров Ракаханги на 21° западнее предсказанного места. Ошибка — менее 6%, и то по одной координате! Но если принять, что слова «...где нашла себе пристанище его судьба...» альтернативны и не предвещают обязательной трагедии, то у Бишопа и его спутников был реальный спасительный шанс высадиться на Маркизских островах, расположенных практически в предсказанной точке. Однако 1 июля терпящий бедствие плохо управляемый плот, гонимый неблагоприятным ветром, пересек 140-й меридиан западной долготы примерно на 65 км севернее Маркизских островов. Последующие события указывают на резкое обострение ситуации — через пару дней в эфир полетел сигнал SOS с указанием места бедствия: 7 градусов 20 минут южной широты и 141 градус 15 минут западной долготы. Похоже, что



именно вблизи указанной точки окончательно решилась судьба Эрика и он устремился навстречу гибели! И произошло это в «далекий день» на 69-м году его жизни. Удивительный случай имел место в жизни летчика-испытателя Григория Бахчиванджи, совершившего 15 мая 1942 года первый полет на реактивном самолете БИ-1.



Кто видел фильм «Путь в небо», наверняка помнит документальные кадры этих испытательных полетов и голос диктора, звучащий за кадром: «Эта авария окончилась для летчика благополучно. Он погиб позже, 27 марта 1943 года, на седьмом испытательном полете». А в октябре 1942 года, после второго полета на БИ-1, Григорий Бахчиванджи, отвечая на поздравления друзей, произнес слова, вызвавшие изумление и споры.



Вот как описывает эту сцену летчик-испытатель И.Шелест в книге «С крыла на крыло».

«Рослый, чернобровый, кудрявый человек, неиссякаемый оптимист с улыбкой, открывающей всему свету великолепные зубы, встал и просто сказал: — Друзья мои, спасибо за все, за труд ваш, за пожелания здоровья. Но я знаю: я разобьюсь на этом самолете.

В мгновение все умолкли. Ведущий инженер Рабкин протестующе поднял руку, не успев вымолвить слово.

— Спокойно! — продолжал Бахчиванджи.

— Я в трезвом уме и отдаю отчет своим словам. Мы на переднем крае технической битвы, и без жертв все равно не обойтись Я иду на это с полным сознанием долга. Вы скажете: черт знает, что плетет, неврастеник, мистик! Нет, дудки! Это воля и смелость. Даже сейчас, сделав только два реактивных полета, говорю, что не зря прожил жизнь!»

Интересующей нас особенностью обладал

Сократ. В диалоге Платона «Феаг» читаем: «Сократ: ...дело в том, что, начиная с детства, сопровождает меня... нечто демоническое. Это какой-то голос, который, когда он является, всегда дает мне знак удержаться от того, что я хочу делать, но никогда ни к чему меня не побуждает. И то же самое, когда кто-нибудь из моих друзей мне что-нибудь сообщает, и я услышу голос, он отклоняет от предприятия и не позволяет делать».

В 1763 году на севере Франции в Сен-Мало родился Рене Труэн дю Гей, удачливый корсар, известный под именем Дюгей-Труэн, захвативший за время своей карьеры 300 торговых и 60 военных кораблей и

доживший до 63 лет. Вот отрывок из его мемуаров: «Предоставлю философам объяснить истоки и сущность этого внутреннего голоса, который часто предвещал мне удачу или неудачу. Если они припишут его некоему оберегающему нас гению, живому или пылкому воображению или самой нашей душе, которая в определенные моменты пронизывает мрак будущего, я не посетую на них за это объяснение. Но я не чувствую внутри себя ничего более определенного, чем этот тихий, но внятный и, я бы сказал, упрямый голос, не раз возвещавший мне день и обстоятельства событий, которые должны были произойти».

А вот что говорят ученые. Выдающийся русский психиатр Павел Ковалевский (1849-1923) в книге «Психиатрические эскизы из истории» пишет о Жанне д'Арк: «Более интересное и менее понятное в Жанне — дар предвидения и предчувствия. Трудно определить, что в передаваемом было правдой и что вымыслом. С своей стороны, мы можем сказать, что такие явления предчувствия, несомненно, существуют. В них лежат частью та тонкая чувствительность, которая присуща лицам мечтательным и с живым воображением, частью — область бессознательного и поныне для нас мало выясненного и понятного...»



Итак, в этих свидетельствах и высказываниях мы сталкиваемся с фактами, которые трудно объяснить случайными совпадениями. Остается допустить наличие у человека развитой естественной способности к прогностике, зародышевые формы которой давно известны для биосистем вообще.

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Если случайно, мутационно возникают способности прогнозирования будущего (малейшие!), выработ- корректирующего поведения (элементарного!) и организм использует это – он получит большой приз – жизнь!!! А далее – мутации и отбор (случайность и необходимость), многократно повторяясь, оттачивают прогностические свойства и доводят их до совершенства, изумляющего нас настолько, что мы с трудом в них верим!

Нередко указывают, что не все предсказания сбываются, а это говорит о неспособности биосистем к прогностике. Налицо логическая ошибка! Абсолютно ясно, что в идеале ни одна предсказанная неблагоприятная ситуация не должна сбыться! Иначе зачем биосистеме орган-тунеядец, к чему знание будущего? Положим, что можно прогнозировать вероятный исход событий, уже развивающихся, но еще не завершенных. Естественно, имея некоторую «текущую» информацию, биосистема будет использовать ее для повышения шансов на выживание. В свое время французский анатом и физиолог Бише сказал, что «жизнь есть сопротивление смерти»! Следовательно, живой организм может эффективно защищаться только от еще не наступившей опасности. По-видимому, комплекс для подобной упреждающей защиты должен состоять из блоков: узлов сбора информации (внешней – из окружающего мира, внутренней – от самого организма); узла прогнозирования вероятного будущего особи (на основе обработки информации); узла выработки стратегии избежания предсказанного ущерба; средств реализации защитной стратегии для коррекции настоящего и повышения шансов на выживание; коммуникаций, соединяющих узлы в систему; собственно организма, защищаемого этим комплексом, берущего на себя издержки по энергопитанию его узлов и обмену веществ.

Теперь мы должны убедиться в существовании этого гипотетического защитного комплекса. Но как это сделать? Ведь протекающие в живом организме информационные процессы большей частью не подвластны внешнему контролю, мы можем лишь анализировать нарушения в работе комплекса и результаты этих нарушений.

Так, ясно, что при функциональных расстройствах (или патологии) узлов сбора или прогнозирования будут предсказываться нелепые ситуации (как при психических заболеваниях); особь, не имея защиты, может погибнуть. Если же нарушена работа узлов выработки стратегии, средств ее реализации либо коммуникаций, то здесь при адекватном прогнозе стратегия либо окажется ущербной, либо не осуществится должным образом, то есть защита при наличии верного предсказания «не сработает», и оно сбудется! Надо сказать, что чаще всего прогноз формируется на бессознательном уровне – за исключением, конечно, экспертных оценок хода событий. И это понятно. Подобная система должна функционировать вне зависимости от сознания, ведь не управляем же мы работой сердечной мышцы! Однако у отдельных натур вполне можно допустить гипертрофию прогностических способностей; вполне вероятно существование личностей столь одаренных, что они смогут делать «предсказания» другим. Правда, при этом должен передаваться объем информации, достаточный для выработки стратегии избежания, иначе мы столкнемся со сбывшимися предсказаниями! Наряду с этим, полагая упреждающую защиту, извечно присущую биосистемам, мы должны допускать реальность случаев, свойственных лишь человеку с его сложной психикой. Так, по тем или иным личностным, моральным, социальным мотивам всегда возможны отказы от самозащиты. В этих случаях реальный ход событий совпадает с предсказанными ситуациями.

КАК ЖЕ ПРЕДВИДЕТЬ БУДУЩЕЕ?

Политический деятель, писатель и оратор Древнего Рима (II – I вв. до н.э.) Марк Туллий Цицерон считал, что если будущее случайно, не обусловлено, то оно непредсказуемо. Если же оно жестко обусловлено, детерминировано, то предсказание возможно, но в силу неизбежности грядущего бесполезно, а в ряде случаев психологически вредно.

Российский поэт Велемир Хлебников, опубликовал две работы: «Время мера мира» и «Доски судьбы». В них приводится без обоснования и вывода ряд элементарных математических формул. Автор многословно утверждает, что некое будущее событие Б, являющееся антитезой известному «базовому» событию А, отстоит от последнего на число дней, определяемых по этим формулам. Но, по правде говоря, какой-либо достаточно строгой теории или гипотезы о предвидении не существует.

Все ситуации будущего причинно связаны с прошлым и настоящим и могут быть разбиты на три группы: предсказуемые однозначно, детерминированные; вероятностные – статистически предсказуемые с заданной точностью; случайные (принципиально непредсказуемые).

Мы рассмотрели естественнонаучные, исторические факты и свидетельства вовсе не для того, чтобы подивиться некоторым «странностям». Механизм, предвидения сусуществует, и если бы мы научились пользоваться им, как нужным и удобным инструментом; то открыли бы еще одну грань бытия. Правда, для этого нужно как следует исследовать данный механизм.

МИКРОРЕЦЕНЗИИ

**Георгий Куницын,
доктор философских наук,
профессор**

Можно как угодно относиться к объяснениям подобных феноменов, но отрицать их как факты можно лишь тогда, когда полностью игнорируешь не свой опыт. Люди чаще всего исходят всецело из собственных способностей, в то время как эти последние не могут заключать в себе всех возможностей человечества. Разговор же, однако, должен идти именно об опыте человечества. Затронутая Ю. Росциусом проблема только при этом условии войдет в компетенцию философии. Столь ли, в самом деле, невероятно прорицание?

Упреждающее схватывание будущего возможно, однако, не только в форме логических выводов, но и в виде близких к предстоящей реальной действительности конкретно-чувственных образов. В психике человека заложена способность и духовного видения. Оно носит не только художественный, а в определенном смысле также образно-документальный характер. Сам по себе данный факт подтверждает мысль материалистов о том, что фантазия вообще не может выйти за пределы заложенного в возможностях человека. Сознание конструирует свой мир из реальных элементов. Подсознание – тоже.

Дело лишь в том, когда и где мыслимое явление может обрести характер реальности.

**Александр Малиновский,
доктор биологических наук,
профессор**

Статья ставит ряд важных и интересных вопросов. Само ее название правильно отражает суть дела: опасность или вред надо предвидеть, чтобы избежать. Автор говорит о роли компетентности и интуиции в предвидении и приводит интересные проверенные данные о предвидении погоды птицами и насекомыми.

Механизм такого предвидения пока еще не понятен, но постановка задачи о его раскрытии своевременна, а приведенная интерпретация интересна.

...Особенно ценна рекомендация чутко прислушиваться к своей интуиции, к тем малозаметным нашим побуждениям или предположениям, которые мы, как правило, совершенно заглушаем разумом, хотя очень часто именно они позволяют нам лучше понять, что нам угрожает и что хорошо для нас. Несомненно, что люди, обремененные заботами, редко обращают внимание на такие вещи и упускают возможность предвидения и избежания ситуаций, не проявляющих себя в нашей душе с достаточной настойчивостью. Мы много на этом теряем.

**Арсений Медеяновский,
доктор медицинских наук,
профессор**

Возможность маневра во времени – достоверного проникновения в определенные зоны прошлого и, особенно, будущего занимала помыслы человека с незапамятных времен... Относительная редкость достоверных и безошибочных «путешествий по оси времени», трудность в увязываниях с фундаментальными положениями естествознания обусловили продолжительное игнорирование этих возможностей человека...

Для формирования подлинно делового и современного мировоззрения полезно принять к сведению эту сторону жизни во имя гармонической полноценности представления о мире. В этом смысле статья интересна и полезна.

ЛЕВ КОЛОДНЫЙ

ЖАР В ЛАДОНЯХ

Известный московский журналист Лев Колодный, много лет на- заинтересовавшись феноменом Н.Кулагиной, принял в ее судьбе активное участие. Им написано много статей о ней, а также совместно с ее мужем - В.Кулагиным - глава в книге "Феномен Д и другие".

Россия всегда удивляла мир людьми необыкновенно талантливыми. Нинель Кулагина - одна из них. Эта домашняя хозяйка, мать и бабушка была наделена от природы таким необыкновенным даром, что если бы современники сумели им воспользоваться достойно, то люди значительно обогатились бы знаниями о себе и окружающем мире.

Человечество тысячи лет знало о наличии в природе электрических сил, китайцы использовали свойства магнитной стрелки для создания компаса. И только в 1831 году Фарадей установил взаимосвязь между электричеством и магнетизмом, заложив основы электротехники. И сделал он это, наблюдая за поведением простых физических тел, магнита, каких-то проволочек, о чем знает каждый школьник. Физики нашего XX века не только не заинтересовались способностями Кулагиной, не просто оказались бессильными разобраться в них, но всю мощь своего общественного влияния направили на то, чтобы дискредитировать носительницу феномена. И в этом последнем постыдном деянии они максимально преуспели. Нинель Кулагина родилась и всю жизнь прожила в одном и том же городе – Ленинграде. Казалось бы, все хорошо складывалось, ибо именно там функционирует физико-технологический институт, сыгравший важнейшую роль в истории отечественной физики нашего века. Здесь на кафедрах университета работали крупнейшие естествоиспытатели, ученики великих русских физиологов, биологов, физиков. С одним из них, учеником знаменитого В.Бехтерева, и встретилась Нинель Кулагина в середине шестидесятых годов. Я имею в виду профессора Леонида Васильева. Именно он начал первым исследование ее феномена в воз-главляемой им лаборатории.

Более того, Кулагину зачислили даже в штат лаборатории как сотрудницу, что вдохновляло на демонстрацию явлений, которые нельзя было увидеть ни за какие деньги.



Но очень скоро профессор Васильев в стремлении заняться таким нетрадиционным делом вошел в противоречие не только с руководством университета, но и с руководством города, с господствующей идеологией. И в этом противоборстве, естественно, победить он никак не мог, даже имея своим союзником такой феномен. Демонстрируемый комплекс явлений он не мог объяснить научно, не смог истолковать с материалистических позиций. Для этого нужны были годы наблюдений и, очевидно, из ряда вон выходящий научный уровень. Времени же на такое изучение ему отпущено не было.

Увидев желанный телекинез, демонстрируемый без особого усилия тогда еще молодым экспериментатором Кулагиной, профессор испугался за ее будущее. Он просил ее не распространяться об умении двигать предметы без прикосновения. Но разве можно удержаться от стремления удивить всех загадочным перемещением легких тел, которые повинуются не мускульной энергии, а какой-то необыкновенной силе, исходящей из пальцев, рук, из всего тела?

При взгляде на Кулагину в момент телекинеза казалось, что поставленные перед ней спичечная коробочка, сами спички, сигареты, колпачок авторучки и все, что попадалось под руку, передвигалось силой ее мысли.

Но этого-то и не могло быть никогда, ведь мысль, как учила нас марксистская наука, не материальна. Тут ревнителям передового учения приходили на ум такие кошмары, как спиритизм, высмеянный в свое время Ф.Энгельсом. Никого не интересовало, что между спиритизмом и телекинезом нет ничего общего что представление, будто предметы движутся силой мысли, только внешнее, что причиной передвижения тел может быть некая иная, еще неизвестная сила... Проще было исследования прекратить, лабораторию закрыть, Нинель Кулагину отправить в Москву в криминально знаменитый институт имени Сербского, по сути – за тюремную решетку...

Впервые я увидел Кулагину в начале* 1968 года. Больше всего меня потрясло, как она в Институте метрологии в мемориальном кабинете великого Д.Менделеева манипулировала маятником настенных часов. Кулагина подносила руку к стеклянной дверце, за которой вышагивал диск маятника, и, как .бы шутя и играя, либо замедляла его ход, либо ускоряла. И при этом, не скрывая радости, улыбалась, глядя в объектив камеры. Там же, в институте, перед метрологами она осуществила многие другие опыты, в частности, воздействовала на аналитические весы, опуская без гири их чаши. То был поразительный эксперимент. Каждый видел, что одна пустая чаша весов перевешивала другую. Какая же гиря, какая же сила придавала ей движение, притягивала к Земле?

За этим экспериментом наблюдали десятки сотрудников прославленного института. Наследники Менделеева получили редкую возможность в XX веке сделать поразительное открытие, которое могло привлечь внимание всего мира. Но они... дали заключение, что наблюдаемые ими явления можно объяснить магнитами, скрытыми под одеждой Кулагиной.

Именно на основе этого позорного заключения Нинель Кулагина и была объявлена мошенницей. Все это я узнал, побывав в стенах института, где со мной разговаривали, не глядя в глаза. В университете же сказали мне, что профессор Л.Васильев, к тому времени скончавшийся, пал жертвой мистификации, что кто-то из сотрудников лаборатории видел своими глазами, как Кулагина передвигала предметы с помощью тонких нитей. В одном случае помянули не видимый никем магнит, в другом — невидимые нити. А результат для Кулагиной был один. На ней поставили клеймо.

Было ясно, что в ее городе правды не добиться, никто больше заниматься с ней не станет, как это делал профессор Васильев.

И я решил попытаться счастья в Москве. Договорился с министром судостроительной промышленности, что мужу Нинель Кулагиной дадут недельный отпуск для поездки в Москву. А ученые Физического института Академии наук пообещали принять Кулагину и посмотреть, что она на самом деле может. Молодой тогда физик Ф.Бункин, будущий академик, и его друзья собрали деньги на билеты.



С вокзала Нинель и ее муж, инженер Виктор Кулагин, направились в Фурманский переулок, где я тогда жил. Сюда же приехали на первую встречу физики во главе с Бункиным. За чайным столом и начала Кулагина их поражать, передвигая определенные заготовленные предметы. Я запомнил, что вокруг металлического колпачка экспериментаторы посыпали ферромагнитные опилки, также поддавшиеся испытываемой.

Казалось, все идет, как надо, успешно. Но на следующий день в Физический институт мы так и не попали. Академик Прохоров не дал на это согласия. Физики решили поработать с Кулагиной в стенах кафедры физического факультета университета, кафедры, которой заведовал тогда молодой профессор Рэм Хохлов, будущий ректор. Он с букетом цветов приехал на своей машине к гостинице «Минск» и по дороге на Воробьевы горы разговаривал с Кулагиной и со мной, проявляя большой интерес к ее способностям.

В комнату кафедры набилось много любопытных. Кулагину посадили за стол, уставленный разными приборами, и она довольно быстро продемонстрировала телекинез, который снимали на фото- и киноплёнку. Она была в ударе, все удавалось тогда, все подчинялось ее воле. Раскачивался под стеклянным колпаком физический маятник, предметы перемещались как под стеклянным колпаком, так и без него. Но именно в тот день, top нее, вечер, разразился скандал. В числе наблюдателей оказался профессор Воронин, биолог, успевший познакомиться с Кулагиной, когда ею занимались исследователи Института психиатрии имени Сербского. Он-то и был возбужден больше всех и приходил после каждого удачного перемещения в раж, размахивал руками, заглядывал под ноги, точнее говоря, под юбку сидевшей за письменным столом Нинель Кулагиной.

И когда я, не выдержав всего этого, спросил у него, что же он там ищет, то услышал крик: "Вас всех дурачат, все это мошенничество, никакой это не эксперимент, тут все дело в нитках и магнитах..." Непонимание, с которым мы столкнулись в Ленинграде, снова ожидало в Москве. И хотя Воронин с видом оскорбленной невинности ушел, дело свое он сделал. Настроение раз и навсегда испортил, праздник омрачил. Сомнение в сердцах и без того сомневающихся физиков посеял. Три дня приезжали на целый день мы с Кулагиной на факультет, три дня она, теряя много сил и энергии, выполняла разные задачи, которые ставили перед ней на кафедре. Но чем успешнее шла работа, тем мрачнее становились лица физиков. Они терялись в догадках, не понимали, что же перед ними происходит. С каждым днем атмосфера все стучалась, уже не слышно было ни шуток, ни смеха. Кафедра наполнилась каким-то страхом. Сотрудники, число которых ограничили до предела, хранили гробовое молчание. Чтобы как-то улучшить настроение Кулагиной, я пригласил приехать в университет известного физика-теоретика Я.Терлецкого, не сомневавшегося никогда, что Кулагина демонстрирует телекинез. Но и с Терлецким коллеги были сухи и официальны. Если в первый день протокол велся более или менее пространно, то затем он становился все короче и суше, словно боялись засвидетельствовать нечто предосудительное, страшались, что в печать попадет информация, которая бросит тень на физиков Московского университета...

Кулагины уехали в Ленинград, домой. Физики обещали пригласить их в Москву еще раз, продолжить начатое. Казалось, что судьба шла им навстречу. Но физики... продолжали шутить. Рэм Хохлов вскоре стал академиком, ректором, вице-президентом академии. И хотя я не раз звонил ему домой, что он позволял, будучи человеком демократичным, контактным, но дальше разговоров дело не пошло. Чем дальше уходило время, тем больше проявлял он в наших беседах скептицизма, начал даже поговаривать если не о нитях и магнитах, то о... гипнозе, что, мол, все нам показалось... Тут я понял, что дальше ждать от ректора Московского университета нечего. Вскоре он ушел в горы в альпинистский поход и погиб. Единственное, что мне удалось тогда написать в «Московской правде» – репортаж об увиденном в Ленинграде. Мне казалось, что он поможет реабилитировать Нинель Кулагину в глазах окружения, поможет рассеять ореол мистификатора. Но вышло наоборот. Началась травля в печати, в нее включилась самая главная газета партии «Правда», пригвоздившая Кулагину к позорному столбу в фельетоне под названием «Чудеса в решетке». Этот пасквиль надолго прервал работу, надолго развел нас... Прошло много лет, и только в 1982 году начались в Москве исследования, достойные таланта этого человека.

К тому времени в Москве, при Институте радиотехники и электроники, была создана новая лаборатория для исследования феноменов. Она разместилась в Старосадском переулке, ее оснастили по последнему слову науки и техники, заполнив измерительной аппаратурой. Таким образом, впервые в Москве на государственном уровне начались исследования феноменов. Однако среди всех привлеченных к опытам людей Нинель была неповторима. Никто ни до нее, ни после не мог так продемонстрировать телекинез, хотя раскручивать магнитную стрелку научились многие. Никто не мог прикосновением руки вызвать на теле ожог у любого человека. Поистине в ней был заключен какой-то неведомый жар, неведомая сила.

Она привлекла к себе внимание многих ученых. Первым среди них хочу назвать академика Юрия Кобзарева. Неизвестно, как бы сложилась без него судьба Кулагиной, возможно, что еще не раз бы попала она в институт имени Сербского.

Будучи известным радиофизиком, он с молодых лет проявлял особый интерес к необыкновенным способностям человека. Он быстро убедился, что никаких магнитов, никаких невидимых нитей Кулагина не применяет. И честно, в отличие от многих его коллег, потерявших совесть и стыд, признавал, что не может пока объяснить ни телекинез, ни другие демонстрируемые ему «чудеса».

Кобзарев втянул в сферу своего увлечения как руководство института (а директором его был академик В.Котельников, вице-президент Академии наук), так и молодых ученых, своих учеников, коллег, таких как профессора Ю.Гуляев и Э.Годик. Они-то и создали новую лабораторию в Москве, причем последний возглавил ее, а профессор Ю.Гуляев стал руководить реализацией государственной программы, получившей название «Физические поля биологических объектов». Сама же эта программа была социальным заказом партии и правительства, которые пожелали (к концу своего существования) разобраться, что же собой представляют феномены, среди которых звездой первой величины в то время оказалась Джуна Давиташвили. Если бы не она, наверное, не было ни этой государственной программы, ни лаборатории, ни ассигнований. Но поскольку, в отличие от Кулагиной, она не передвигала руками предметы, а лечила, притом многих высокопоставленных сановников, постольку и удалось ей убедить своих пациентов начать исследования. Их поручили Институту радиотехники и электроники. Его сотрудники были готовы к таким исследованиям. Академик Гуляев как раз и обнаружил, что от рук испытуемой исходят некие акустические импульсы. Когда лаборатория была подготовлена к работе, первой ее порог в Старосадском переулке переступила Нинель Кулагина. Вот тогда и возобновилось наше давнее знакомство. Годы взяли свое: силы прежней не было. Но энтузиазм остался, желание работать для науки сохранилось. И хотя теперь телекинез давался с большим трудом, требовал чрезвычайного напряжения физических и моральных сил, Нинель Кулагина снова продемонстрировала физикам то, что так их волновало. Телекинез. Теперь уже все происходило не так, как прежде, на кафедре Р.Хохлова. Измерение велось на семи каналах одновременно! Никто уже не вспоминал ни о гипнозе, ни о нитках, ни о магнитах, хотя и не спешил сообщать об открытиях, вообще давать какие-то интервью. И если я был свидетелем этих опытов, то, скорее, не как журналист, а как помощник, содействовавший и предоставлению помещения в центре Москвы и ходатайствовавший перед инстанциями, решающими вопросы реализации программы. В конечном итоге появился пространственный научный отчет, где речь шла, как об установленном факте, о феномене К, названном так в честь Кулагиной. Оказалось, что рука этой женщины производила в момент напряжения интегральный электрический заряд, измеряемый величиной 10^{-7} Кулона. И, как считали физики, этой величины было достаточно, чтобы объяснить телекинез. Несколько раз Кулагина побывала в Старосадском переулке, казалось, что работа продолжится... Но больше ее не пригласили. На том исследования и закончились. Ни «жжение», столь же поразительное, как телекинез, ни другие проявления ее необычных свойств не стали темой изучения. Вспомним, что когда-то исследования проходили и в Ленинграде на нескольких кафедрах: физической, химической, в магнитометрической лаборатории и на медицинской кафедре. И в 1987 году представителям этих кафедр потребовалось прибыть в Москву, на суд, где Кулагиной пришлось судиться с редакцией журнала «Человек и закон», назвавшей ее мистификатором. В ее пользу свидетельствовали два академика, четыре профессора и автор этих строк. И мы победили на сей раз окончательно: в этом помогла новая атмосфера в стране... Мне удалось показать работы Кулагиной на экране Центрального телевидения в программе «Взгляд», где она силой взгляда двинула кольцо по поверхности стола на глазах миллионов зрителей...

Я убедил Виктора Кулагина написать о своей жене, ведь никто больше него не знал о ней, никто не исследовал ее работы, как он, инженер Кулагин. За что также заслужил титул «мистификатора», технически обосновывавшего ее показы. Сегодня каждый может прочесть о феномене Кулагиной в книге. Но прочесть правду о себе Нинель так и не смогла. Ее нет. До сих пор не опубликован сам отчет сотрудников Института радиотехники и электроники об опытах с Кулагиной. Нет уже и академика Кобзарева, которого похоронили весной 1992 года. Доживу ли я до публикации академика Гуляева, ныне директора института, доживу ли до статьи, подписанной профессором Годиком? Я в этом сомневаюсь. Но дело сделано.

Феномен установлен. Придут другие люди и сумеют совершить то, чего не смогли, не захотели наши современники. Очевидно, что случится это уже в будущем веке. Вот тогда помянут Нинель Кулагину так, как она того заслуживает. А жар, исходивший от ее рук, смогут моделировать. И лечить им людей открыто будут так, как это тайком от советской медицины делала великая Нинель.

БИОЛОКАЦИЯ

АЛЕКСАНДР ПЛУЖНИКОВ

БИОЛОКАЦИЯ И ОБЪЕКТЫ ИСТОРИИ



Александр Плужников родился 6 июля 1928 года в Москве. Окончил Московский Стан-коинструментальный институт в 1951 году с квалификацией инженера-механика по конструированию металлорежущих станков. Автор свыше 150 исследовательских работ. Кандидат технических наук, научный руководитель Ассоциации инженерной биолокации. (Москва), председатель Проблемной комиссии «При-кладная биолокация» при Международном комитете «ЭКО-ЭНЕРГОИНФОРМАТИКА»: Плужников работает в биолокационной сфере свыше 20 лет. Его деятельность в области экологической, технической, нефтяной и морской биолокации (биодиагностики) известна в России и других странах (США, Япония, Великобритания, Германия, Болгария) .

Методы биолокации начали систематически применяться в Москве, Подмосковье и других регионах России с июля 1970 года для поиска и исследования утраченных архитектурно-археологических, инженерно-строительных и военно-исторических объектов, не оставивших никаких внешних признаков на земной поверхности. Работы выполнялись по заданиям российских и московских трестов, музеев-заповедников и других организаций. В большинстве случаев историко-архивный и натуральный анализ зоны поиска, топографическую съемку и обмеры выполняли выдающиеся архитекторы-реставраторы Н.Иванов и Н.Свешников. Функции биолокатора (искателя, даузера) выполнял автор статьи, а также иногда его дочери, соответственно с 15- и 9-летнего возраста.

Правильность результатов биолокации подтверждалась последующими раскопками или бурением, натурным обследованием местности или старых построек, сравнительным анализом исторических и других документов, независимой работой двух-трех биолокаторов.

Рассмотрим кратко некоторые результаты работ на военно-исторических и архитектурных объектах.

Поле Бородинского сражения 1812 года расположено к западу от Москвы и имеет площадь свыше 100 квадратных километров. На нем можно увидеть, главным образом, памятные знаки (монументы), сооруженные к столетию сражения (русские – на местах размещения воинских частей, французские – на месте командного пункта императора Наполеона близ Шевардинского редута), искаженные брустверы и рвы наиболее крупных фортификационных объектов (редутов, люнетов и флешей) и всего две крупные братские могилы (хотя там погибло около 60 тысяч человек и около 40 тысяч лошадей). Большинство истинных исторических объектов, свидетелей битвы, не сохранилось до наших дней по разным причинам.

Нами в течение многих лет решалась сложная задача обнаружения утраченных фортификационных сооружений и уточнения сражения с целью последующей реставрации для музейного показа под открытым небом. Биолокационные поиски оказались возможными, главным образом, благодаря колоссальному энтузиазму и эрудиции Н.Иванова, главного архитектора проекта реставрации Бородинского поля.

Из укреплений самым спорным было наиболее известное, называемое историками "батарея Раевского". В различных русских и французских планах она изображалась поразному (возможно, из-за сложности формы всего сооружения). В результате биолокации и частичных раскопок оказалось, что "батарея Раевского" представляла собой сложный вид редута (штерншанец), хорошо вписанный в рельеф, образовавшийся прослойкой примыкающих друг к другу трех люнетов с двойным палисадом в тыльной части. Ров перед укреплением был двойной; внутренний ров имел посередине палисад. За этим ровом шел бруствер для прикрытия 18 орудий. Внешний ров был сделан для пехоты в профиле ретраншемента (в нем помещался Полтавский пехотный полк). Все эти рвы (как и в других местах Бородинского поля) представляют собой сплошные братские могилы.

В частности, в 100 метрах перед "батареей Раевского" с помощью биолокации была обнаружена сеть "волчьих ям" (глубоких инженерных препятствий против пехоты и кавалерии), часть которых показана на рис.1. Пробный шурф, сделанный через две ямы на глубину 1,7 метра, не достиг еще дна ям. Несмотря на то, что перекопанный грунт пролежал в ямах около 160 лет, в точках

А,В,С,D наблюдалась четкая граница перекопа и материка.

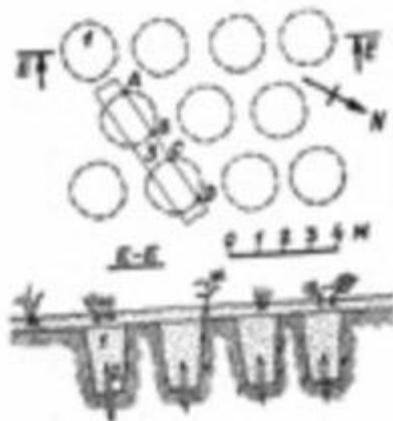


Рис.1. "Волчьи ямы" у батареи Раевского (план и поперечное сечение): 1 – яма; 2 – заостренный кол; 3 – зона экскавации через две ямы; А,В,С,D – граничные точки зон перекопанного и материкового грунтов.

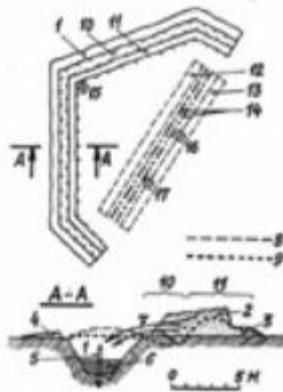


Рис.2. Южная Багратионова флешь (план и поперечное сечение левого фаса): 1 - истинный ров перед укреплением; 2 - истинный бруствер; 3 - банкет; 4 - гласис; 5 - палисад; 6 - братская могила во рву; 7 - схема переноса грунта при засыпке захоронения; 8 - поверхность грунта после засыпки истинного рва; 9 - современный профиль грунта; 10 - ложный ров; 11 - ложный бруствер; 12, 13 - рвы в тыльной части (горже) укрепления; 14 - двойной палисад; 15 - надгробие Неверовского; 16 - памятник 27-ой пехотной дивизии; 17 - памятник пионерным войскам.

Теперь о детальной биолокации на Южной Багратионовой флеш (рис.2), которая оказалась редутом. Поперечный профиль этого укрепления был типичным для большинства других сооружений. Во время многочисленных атак «флешей» ров заполнялся трупами. После сражения, при погребении останков погибших людей и лошадей, ров был засыпан, превратившись в братскую могилу. Землю для засыпки рва, несомненно, брали из передней части бруствера, отрывая ложный ров, чтобы не перекидывать землю издалека, от тыльной части бруствера. В результате таких изменений земной поверхности специалисты, занимавшиеся реставрацией к 100-летию и 150-летию битвы, видели лишь ложный ров и остатки оплывшей тыльной части бруствера.

Поэтому при восстановлении укрепления во всех случаях появлялась одна и та же ошибка: ров укрепления воссоздавался на месте ложного рва (чем объясняется почти полное отсутствие находок останков участников Бородинской битвы при расчистке ложных рвов), а бруствер восстанавливался только над тыльной частью, да и то неполным профилем.

Итоги одной из операций биолокации были использованы при реставрации Колоцкого монастыря, где во время битвы размещался главный госпиталь французской армии.

Иосифо-Волоколамский монастырь, основанный в 1479 году, расположен к западу – северо-западу от Москвы. Он неоднократно подвергался разрушениям, перестройкам и обновлениям. Операция биолокации всего в течение одного дня позволила обнаружить местоположение каменных аномалий, оставшихся от утраченных крылец и перехода в средней части монастыря (рис. 3; зачерненные прямоугольники).

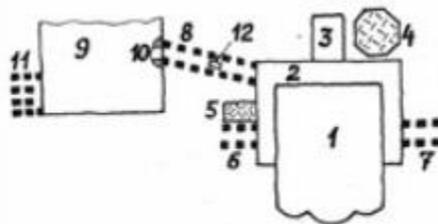


Рис.3. Собор и трапезные палаты Иосифо-Волоколамского монастыря: 1 - Успенский собор. XV-XVII вв.; 2 - гульбище; 3 - западное крыльцо; 4 - руины колокольни, XV век; 5 - руины позднейшего крыльца; 6, 7 - фундаменты соот-ветственно северного и южного крылец; 8 - фунда-менты перехода, 1504 год; 9 - трапезные палаты, XVI век; 10 - дверной проем на уровне второго этажа; 11 - фун-даменты крыльца, 1530 год; 12 - предпо-лагаемая могила Малюты Скуратова-Бельского.

Кроме того, биолокация позволила проследить крепостные рвы вокруг монастыря (там, где они засыпаны), обнаружить места, форму и размеры двух несуществующих башен, прежде входивших в состав крепостной ограды монастыря. Эти работы могут быть продолжены при наличии доброй воли современных владельцев монастыря. Большие Вяземы расположены к западу от Москвы. В 1590 году впервые упоминается о расположении здесь укрепленной усадьбы царя Бориса Годунова. Из польских источников было известно, что в усадьбе были дворец и каменная церковь, окруженные палисадом и рвом с рогатками, что «ограда с шестью острыми деревянными башнями похожа на крепость». Никаких сведений о размерах дворца, ограды, башен и об их местоположении не сохранилось.



Рис.4. Бывшая укрепленная усадьба царя Бориса Годунова: 1-6 - бывшие деревянные башни, XVI век; 7 - сохранившаяся звонница XVI-XVII вв.; 8 - Вознесенский собор, XVI век; 9 - гульбище; 10 - существующая каменная ограда; 11, 12 - здания, XVIII век; 13, 14 - фунда-менты крылец; 15 - фунда-менты перехода из бывшего дворца в собор; 16 - бывший каменный дворец, XVI век; 17 - бывший деревянный дворец, XVI век; 18 - контуры ограды XVI века (тонкие древесные аномалии в два ряда); 19 - бывший ров, XVI век; 20 - большой

Проверка исторических сведений с помощью биолокации дала поразительные результаты (рис. 4). Было определено местоположение двух бывших дворцов, ограды, всех ба- башен, наружного рва, а также утраченных крылец собора и столбов перехода из дворца в собор. Оказалось, что существующая звонница (плоская колокольня, 7) стоит на месте проездной деревянной башни (1) со сдвигом и перекрывает бывший ров (19). Наверно, здесь кроется причина ее значительного перекоса (хотя ранее реставраторы уже исправляли положение этой «падающей» колокольни).

Эта работа, как и предыдущая, была проведена по инициативе и при активном участии Н.Иванова. На биолокационную разведку автор статьи затратил всего около восьми часов в режиме активного поиска (если исключить необходимые перерывы на подготовку, отдых, обсуждение и оформление итогов).

Много операций по биолокации было проведено нами в разные годы в исторических местах Москвы. Чтобы не утомлять читателей, назовем лишь некоторые: усадьбы Останкино и Кусково (поиск дренажных систем); усадьба Крутицких митрополитов; царские усадьбы Измайлово-на-острове и Коломенское; Донской и Даниловский монастыри (поиск бывших зданий и сооружений, подземных ходов, рвов, стен, башен).

Местами проведения аналогичных операций по биолокации стали: бывшая Александрова Слобода (в частности, поиск предполагаемого места хранения пропавших библиотеки и архива царя Ивана Грозного); Звенигород (поиск подземных аномалий на территории Саввино-Сторожевского монастыря); Орел (восстановление исторической планировки старинного центра города — крепости с храмами); Ставрополь (аналогичная работа, которую проводили ученики и коллеги автора — Г.Архангельский, Н.Александров, Ю.Иванов); Серпухов (поиск ут-подземных и наземных сооружений на территориях Кремля, Владычного и Высоцкого монастырей); Ростов Великий (в частности, биолокационные исследования в селе Варница, где провел детство великий русский деятель Сергей Радонежский); мемориальный музей-заповедник Ясная Поляна в Тульской области (в частности, поиск и разведка фундаментной схемы бывшего господского дома, в котором родился Лев Толстой); Киев (в частности, поиск подземных ходов и помещений древнего подземного монастыря в Киево-Печерской лавре, обучение местных энтузиастов-краеведов методике биолокации); Южная Эстония (биолокационные исследования старинных курганов).

Проведенные биолокационные работы оказались эффективными — по высокой информативности, по низким трудовым и материальным затратам. К сожалению, их внедрение в реставрационную практику затянется на долгие годы, если сфера культуры будет оставаться отраслью с нищенскими ассигнованиями.

К рассмотренной области биолокационной практики близко примыкают задачи биоэнергетической диагностики предметов декоративно-прикладного и изобразительного искусства (иконы, картины, скульптуры и прочее), предметов интерьера и личных вещей исторических лиц. Такие работы могут оказать существенную помощь искусствоведам, музейным работникам, антикварам и реставраторам при идентификации предметов (в частности, определение наиболее вероятных авторов, владельцев или пользователей) и при отборе наиболее ценных и активных произведений.

Подобные исследования мы проводили в Ярославле, Ростове Великом, Москве (в Андрониковом и Донском монастырях, в Благовещенском соборе Кремля), Орле (в мемориальном музее писателя И.Тургенева), в Псковской области (мемориальном музее композитора М.Мусоргского). Производилась качественная и количественная оценка психоэнергетических полей, присущих объектам анализа. Обследование сотен икон, а также многих картин нескольких художников в мастерских и на выставках (по желанию авторов или владельцев) дало очень интересные результаты.

Логическим продолжением этих работ являются архитектурно-экологические изыскания автора и его коллег (биоэнергодиагностика архитектурных, декоративных и символических форм) в целях повышения качества среды обитания, особенно при новом проектировании и коренной реконструкции зданий и помещений жилого, общественного и творческого назначения.

КОМУ ОН НУЖЕН,
ЭТОТ «СНЕЖНЫЙ ЧЕЛОВЕК»...
(Еще раз о потаенном звере)



Майя Быкова окончила в 1955 году Тимирязевскую сельскохозяйственную академию. Многие годы занимается темой реликтового гоминоида («снежного человека»). С 1972 года самостоятельно, без поддержки каких-либо учреждений организовала свыше десяти экспедиций в поисках следов неизвестных науке животных. Изучает и записывает несказочную прозу. Автор трех книг о «снежном человеке»: «Легенда для взрослых», «Он есть. Но быть не должен.», «Не так страшен...»

Кто из наших современников не слышал о "снежном человеке", или реликтовом гоминоиде...

Какие присущие ему свойства "работают" на его загадочность и таинственность?

Внешний вид "снежного человека", по свидетельству многих очевидцев, говорит о его земном происхождении.

У него традиционное строение тела – по пяти пальцев на четырех конечностях, одна голова, одно туловище, напоминающее, скорее всего, человека или огромную обезьяну, тело покрыто шерстью. Он ведет ночной образ жизни, чрезвычайно быстро передвигается. Обладает защитными свойствами, позволяющими ему оставаться незамеченным людьми. Никто достоверно не видел его жилища. Ни у кого нет обоснованных данных о побудительных причинах миграции этого существа.

Но самой, пожалуй, потрясающей особенностью, приписываемой «снежному человеку», является его способность внезапно появляться и так же быстро исчезать, даже как бы мгновенно «растворяться»! Раньше я не придавала значения свидетельским показаниям, подтверждающим подобное. До определенного момента.

Именно эта необычайная способность побуждает людей придумывать различные, иногда фантастические версии его происхождения. Одни склонны искать его следы в иных измерениях, другие связывают его появление с неопознанными летающими аппаратами. Для чего нет, конечно, никаких оснований.

Ясно одно: не имея доступа к объекту наших интересов, мы не можем дать ему научного объяснения. Но, опираясь на свидетельства тысяч людей, попытаемся объяснить некоторые его особенности. Начнем с шерсти. Самый близкий объект сравнения – обезьяна. Однако некоторые исследователи возражают, утверждая, что крупные обезьяны живут только в теплых краях. Более того. Прежде считалось, что высшие обезьяны обитают там, где температура воздуха не опускается ниже плюс четырнадцати градусов по Цельсию и нет резких ее перепадов.

Вместе с тем нам известно, что география «снежного человека» не знает границ: его видели и в знойных пустынях, и в Заполярье.



След (Заполярье). Фото
Н.Кочнева.

Широко известны животные, обладающие удивительной адаптацией к самым непригодным, казалось бы, условиям существования. Подтверждение тому — так называемые «снежные обезьяны», обнаруженные в малонаселенных северных районах Японии и относящиеся к виду краснолицых макаков. «Снежные обезьяны» покрыты густой светлой шерстью (в отличие от своих собратьев), обитают в горных местностях, где земля почти четыре месяца покрыта снегом, крупнее своих соплеменников. Известна закономерность, преобладающая у северных животных — они большего размера. Это объяснимо: крупное животное медленнее теряет тепло. Пищу макаки добывают из-под снега — это трава, молодые побеги кустарников, почки деревьев, кора. Только в 1963 году японские ученые приручили группу этих животных для проведения научных наблюдений за ними.

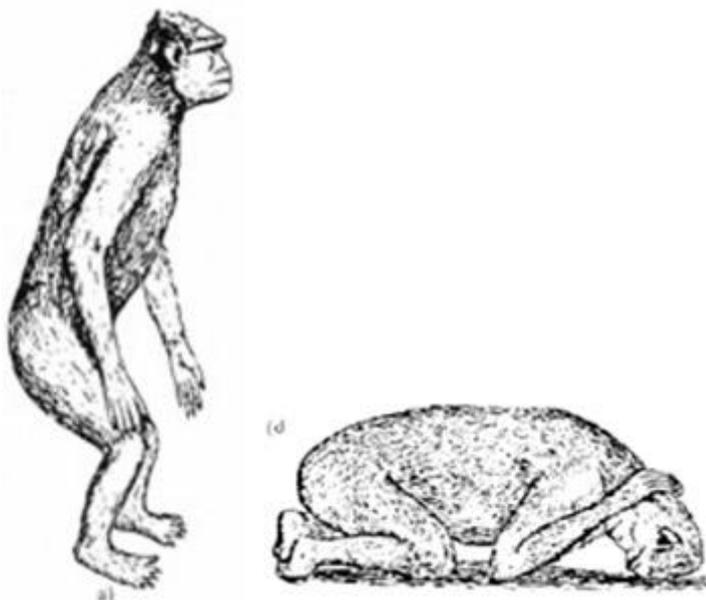
Еще в семидесятых годах были опубликованы некоторые материалы об опытах японских ученых. Можно только представить, как далеко с тех пор продвинулись их исследования. К сожалению, мы не располагаем подробной информацией об этих работах. В частности, это относится к особенностям шерстяного покрова, поведенческой реакции, строению кожи и так далее. Отсутствие этих данных — большая потеря для гоминологов.

Сегодня цветом шерсти серьезно занимаются лишь ученые Северо-Восточного университета в Бостоне (штат Массачусетс, США). Оказывается (проводим аналогию), мех белого медведя («снежный человек» в Заполярье чаще всего именно такой окраски), несмотря на белизну, способен превращать в тепло до девяноста процентов приходящегося на него солнечного излучения. Выяснено также, что такой мех превращает в тепло почти все ультрафиолетовые лучи и часть видимых, а отражаемая часть видимого света равномерно распределяется по всему спектру, благодаря чему человек его воспринимает как белый. Опыт показал, что, если положить шерсть полярного медведя под стекло солнечного коллектора, его эффективность повышается наполовину и более. Вот какие возможности дают особенности шерсти для выживания земного зверя.

Несмотря на эти уже доказанные факты, некоторые зоологи и гоминологи не хотят обсуждать вопрос о возможности обитания реликтового гоминоида в Заполярье.

Обратимся снова к феноменальному свойству «снежного человека» – внезапному исчезновению, как бы «сокрытию» (осознаем неустойчивость термина) им своего биополя с целью стать невидимым. Чаще всего видели его, например, в Гималаях, как считается, традиционно (на самом деле география его распространения не знает границ – его встречали на всех пяти континентах земного шара). Тибетские монахи «красношапочники» утверждают, что йети владеет волевым контролем, а если говорить точнее и конкретнее – может останавливать деятельность мозга ИМЕННО ДЛЯ НЕВИДИМОСТИ. Кому же как не им судить об этом необычном свойстве, если сами монахи достигают такого эффекта, ибо обучение ему входит в обязательные пункты условия поэтапного совершенствования. По их мнению, абсолютную способность растворяться, становиться невидимым для наблюдателя, в природе сохранил только «снежный человек». Спрашивается, если мы знаем детали поведения животного, есть ли основание ставить под сомнение само существо?

Европейцы не раз, по словам монахов, встречали, рассматривали его как вполне реальный объект, затем преследовали. (К сожалению, тривиальный вариант поведения человека!)



Зарисовки "снежного человека" по рассказу очевидцев. В.Хахлов. 1914 г. Восточный Тянь-Шань.

Но на этом этапе «встречи» и случался конфуз. «Снежный человек» каждый раз исчезал, «словно растворялся». Имеется в виду суггестия, то есть внушение, но направленное не столько на окружающих, как еще в 1974 году предположил в книге «О начале человеческой истории» Б.Поршнев, сколько, прежде всего, на самого себя. Здесь, возможно, самопроизвольно срабатывает естественный аутотренинг, подобно впаданию в летаргию в случае нервного, психического или физического перенапряжения. Речь идет не о буквальном исчезновении, а о невидимости для наблюдателя.

В этом новизна и моего подхода к нашей теме. Б.Поршнев считает, что потеря современным человеком такого и подобных ему свойств – результат усложнения человеческой психики, мысль созвучна и народным представлениям. Приобретая в процессе эволюции, в частности, речь, на определенном этапе развития человек что-то утрачивал. Все выше сказанное лишь на ощупь, на один шаг позволяет продвинуться в изучении этого сложнейшего и интереснейшего явления.

Поэтому «снежный человек», так и не достигший речи, – параллельное человеку существо, сопутствующее, из одного отряда, но никак не шаг вперед, по сравнению с человеком. И далеко не его предок.

На этой почве появилось много различных догадок, высказываемых людьми, никогда не занимавшимися проблемой. Особенно упорствуют парапсихологи и лекари-экстрасенсы. Основываясь на собирательном и условном названии, в которое входит и «человек», они начинают безосновательно утверждать, что это животное либо выше человека по всем параметрам, либо продукт деградации неких загадочных племен! И это о существе, не имеющем представления о социуме!

Твердо убеждена: надо искать аналоги свойств земного животного на Земле, а не в фантастическом полете мысли. Это единственно верный метод подхода к теме. Ибо, как часто это уже бывало именно в биологии, метод стоит открытия. Более подробно эта тема освещена мною в вышедшей в 1991 году книге «Он есть. Но быть не должен».

Итак, «снежный человек» обладает уникальной адаптацией к разным условиям среды, а также уникальными средствами защиты, вплоть до исчезновения с глаз. Все последние свойства и делают его неуловимым. Они же и порождают легенды о его таинственности. Основной вывод из этих данных поражает простотой: животное умеет все, чем когда-то владел, предок человекам собственно человек в довербальный период своей истории. К чему он пытается возвратиться и чему восторженно аплодирует, встречая следы свойств прошлого в отдельных одаренных людях: передача приказаний на расстоянии, умение найти пропавшего, видение ситуаций, складывающихся на противоположной стороне земного шара или внутри Земли и так далее.

Казалось бы, мы уже нашли некоторые указания, просветляющие наши представления о ругаемом на всех уровнях мифологическом существе. Но это прозрение тибетцев относится к области эзотерических знаний. Их потаенность, закрытость от остальных людей естественна. Нельзя же претендовать на знакомство с тем, что специально сокрыто. Для собственного прозрения нужны собственные наработки.

Кроме природной одаренности разными свойствами, «снежный человек» интересен в поведенческом плане. Его самосовершенствование здесь сводится к основной функции: любой ценой избежать плотного контакта с человеком. И то, что он сегодня для нас тайна – результат успешности именно такого целевого поведения. Мы все слышали о нем. Мимоходом. Очевидцы ссылаются на секундное, в лучшем случае – минутное видение его. По-видимому, его нервная система «не позволяет» ему находиться в положении «глаза в глаза».

И все же, несмотря на такую специализированность поведения, вид сегодня умирает.

Человеческое нетерпение немедленно «все» узнать, притом полная потеря интереса собственно к Земле и ее обычным – привычным – обитателям, ведет нашего героя к утрате надежды на выживание. Некоторые так называемые исследователи, как и нетерпеливые читатели, утомлены столь долгим ожиданием достоверных данных о реальности животного. По вполне земным законам они уже подготовлены к тому, чтобы в случае встречи-удачи выстрелить в строптивца, поставить эмоциональную точку в проблеме. Другая часть надеется почему-то на получение за труп (!) Нобелевской премии...

Итак, сегодня «снежный человек» под прицелом. Проблема еще и в этом..

ХРОНИКА ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ В ГОМИНОЛОГИИ

Встречи со "снежным" человеком очень редки, длятся не более минуты, поэтому и сообщения о них обычно очень коротки, но чрезвычайно важны. За последнее время в нашей стране произошло три контакта с этим животным, которые можно назвать незаурядными. Самый последний относится к началу ноября 1992 года. Анатолий Добренко, проживающий в деревне Саморядово Дмитровского района Московской области, работник местного детского санатория, выгуливал свою полуторагодовалую овчарку недалеко от лечебницы. Внезапно собака ошетижилась и злобно зарычала. Анатолий повернулся и увидел на расстоянии около ста метров лохматое двуногое чудовище, удаляющееся в сторону леса. Он утверждает, что рассмотрел «ржавую свалывшуюся шерсть на спине» существа. Вот и все событие. Его взрослый сын Игорь, капитан внутренних войск, узнав о событии, вместе с сотрудниками санатория побывал на месте происшествия. Здесь они обнаружили хорошо отпечатавшиеся в грязи огромные следы больших ног. При длине почти полметра ширина их составила в самом широком месте 15 см. Что очень важно и что свидетельствует о возрастании серьезного отношения к теме – следы были прикрыты участниками осмотра, чтобы сохранить их в качестве «вещественных доказательств». Редакция газеты, в которую обратился Игорь, организовала осмотр места происшествия. Были опрошены местные жители. Выяснилось, что присутствие необычных гостей было замечено некоторыми из них. В частности, было обнаружено и одно из мест ночлега этого существа – чердак нежилой дачи. Оказалось, что там оставлены следы не одного пришельца, а ... двоих. Следы второго существа, скорее, принадлежат женской особи, более грацильные. Наблюдения продолжаются. Но даже если это и все, мы получили подтверждение тому, что будучи вечным мигрантом, наш герой не признает границ и расстояний. Специалисты знают не один случай наблюдения животного в столичной области.

Два события произошли в Архангельской области. Осенью 1989 года профессор медицины Н. Алеутский вылетел в тайгу для сбора лекарственных трав. На берегу озера к нему подбежал медвежонок и затавкал. Невдалеке послышался рев медведицы.

– У меня был с собой нож, – рассказывал Алеутский, – но им от зверя не оборониться. Бросил я тогда короб, в который собирал грибы, и кинулся к лодке. Вдруг ... за спиной раздался жуткий вопль. Оглянулся – увидел, что медведицу держит в руках гориллообразное существо. Ростом метра два с половиной, тело в густой коричневой шерсти. Это была самка. Осколив огромные зубы, она без видимых усилий разорвала медведицу за задние ноги...

Все произошло в считанные мгновения. Через некоторое время Алеутский и двое его спутников, поначалу с недоверием воспринявшие рассказ потрясенного профессора, тяжело переболели. Старались о событии не вспоминать, никому не рассказывать. И только спустя значительное время сделали историю достоянием гласности.

Самое ценное, что очевидцем был человек, сведущий в биологии. Самое неприятное: чем больше времени отделяет очевидца от происшествия, тем больше у него сомнений в земном происхождении увиденного существа. 24 января 1992 года в селе Соснино, что в шести километрах от древнего русского города Каргополя, произошло событие. В казарму солдат-дорожников зашли два существа, обросшие длинной седоватой шерстью. Один огромного роста, метра два с половиной, другой в половину меньше. По косвенным признакам, крупное существо было самкой, другое – детенышем. Малыш запрыгнул на тумбочку дневального, а самка, остановившись у печки, замахала длинными руками и прерывисто низким голосом заголосила: «У-у-у...»

Затем пришельцы, не встретив понимания или одобрения, вынуждены были поспешно скрыться в лесу. В сей раз их видело более десяти человек. Несколько ранее их видело в разное время суток еще несколько солдат, но те не верили глазам своим. Кое-кто почувствовал себя плохо и обратился за помощью в медицинскую часть. А один свидетель даже не мог говорить. Речь вернулась лишь через несколько дней. После прихода незнакомцев остались клочки шерсти, принадлежность которой до сих пор не выявлена, капля сукровицы, следы ступни взрослой особи длиной 50 см и шириной 15 см, оставшиеся на глубине около 20 см (тогда как люди проваливались по колена). В лесу на снегу была «прочитана» любопытная ситуация: трусивший по лесу волк замер возле следов, интересующих нас, не решаясь их пересечь, и ушел в сторону. Редакция и в дальнейшем обещает своим читателям держать их в курсе всего, что относится к «снежному человеку».

МЕДИЦИНА

МИХАИЛ КАРЛОВ

**ОТОДВИНУТЬ
ОСЕНЬ ВАШЕЙ
ЖИЗНИ**



Михаил Карлов родился 31 мая 1941 года в Москве. В 1964 году окончил Первый Московский медицинский институт. Работал научным редактором в издательствах «Медицина», «Советская Энциклопедия Энциклопедия». С 1993 года – научный обозреватель журнала «АУРА-Z».

Создав принципиально новый класс лекарственных препаратов, петербургские ученые положили начало целой отрасли медицины "В следующем столетии цитомедины явятся основным видом лечения" (журнал "South", № 119, февраль 1991 г., Англия)

Новые лекарства появляются столь часто, что даже медики не в состоянии запомнить все их названия. Но если создание класса медикаментов рождает принципиально новое направление в медицине – это случай редчайший. Однако так и произошло, когда петербургские ученые медики под руководством профессора В.Хавинсона создали группу лекарственных средств на основе физиологически активных веществ. Это – биорегуляторы, осуществляющие перенос информации, необходимой для нормального функционирования, развития и взаимодействия клеточных сообществ (популяций) организма. Назвали их ЦИТОМЕДИНАМИ. Как считают специалисты многих стран, аналогов этим препаратам в мире нет.

В начале 70-х годов во многих странах начали активно изучать так называемые гипоталамические рилизингфакторы – пептиды, которые регулируют выделение гормона гипофиза (гипоталамус и гипофиз – отделы головного мозга). Тогда же занялись этим и слушатели Военно-медицинской академии (Санкт-Петербург) В.Хавинсон и В.Морозов.



Владимир Хавинсон и Вячеслав Морозов

Начальным объектом исследований стал головной мозг. Разработав оригинальную методику, молодые медики получили из ткани мозга пептидную фракцию, которая обладала уникальной способностью стимулировать кроветворение. Вскоре были получены еще два пептидных препарата: из отдела головного мозга (эпифиза) и тимуса. Эти вещества и стали первыми лекарственными препаратами (сейчас их более 20) из семейства цитомединов. Сырье для их получения – ткани и органы крупного рогатого скота. Производятся препараты в основном из отходов производства пищевой промышленности. Сейчас цитомедины выделены из ткани головного мозга, органов иммунной, сердечно-сосудистой, дыхательной и мочеполовой систем, а также из сетчатки глаза, печени, других органов и тканей. В общем, если корова попадет к Хавинсону и его сотрудникам, от нее не останется ничего – все пойдет в дело, в препараты. Главная особенность цитомединов – снайперская прицельность лечения: они оказывают терапевтическое воздействие именно на тот орган, из которого получены. Препаратом-первенцем стал ТИМАЛИН (сейчас получен высокоэффективный синтетический тимоген). Вот только некоторые его возможности: способствует быстрому восстановлению защитных функций при травмах, инфекциях, стимулирует восстановление тканей. В сочетании с лучевой и химиотерапией эффективен при лечении онкологических больных. Резко снижает частоту послерадиационных осложнений, предотвращает угнетение организма при воздействии ионизирующей радиации. То же влияние оказывает и ТИМОГЕН. Он оказался эффективным при лечении гнойных заболеваний костей и мягких тканей, при бронхиальной астме, ревматоидном артрите, малокровии (анемии), пиелонефрите. А в ветеринарной практике просто незаменим как биостимулятор, лекарство для лечения у животных инфекционно-воспалительных процессов, токсикозов, диспепсий. Прекрасное профилактическое средство для ослабленных животных, тимоген сохраняет и нормализует естественный привес.



В. Хавинсон рекламирует новые препараты.

Круг применения цитомединов феноменально широк. Вот далеко не полный список препаратов и болезней, им подвластных. Препараты из легких и бронхов – лечение и профилактика заболеваний легких, в том числе, бронхиальной астмы; из сосудов – атеросклероз сосудов; из сердца – ишемическая болезнь сердца, миокардиодистрофия; препараты из коры головного мозга – нарушение деятельности центральной нервной системы; из белого вещества мозга – невриты, невралгии, атрофия нервов. ПРОСТАТИЛЕН (сырье – предстательная железа) – лечение простатита, аденомы простаты. Незаменим для мужчин старше 45 лет. Препараты из семенников и яичников восстанавливают функцию семенников, зачастую ликвидируют бесплодие. РЕТИЛИН (из сетчатки глаза) лечит многие заболевания глаза, в том числе – дистрофию сетчатки. Медикамент из поджелудочной железы после извлечения инсулина – лечение сахарного диабета.

В кабинете профессора Хавинсона я увидел милостивую женщину – глазного врача из Читы. Год назад она получила для испытаний ретилин. Первой пациенткой стала пожилая женщина с диабетической ретинопатией. Один глаз был практически слепым, вторым она различала предметы на расстоянии не более 20 см. После курса лечения эта женщина свободно ходит по улице, обслуживает себя без посторонней помощи, смотрит (в очках, конечно) телевизор. Таких случаев у молодого врача уже больше тридцати. А на берега Невы приехала сообщить о результатах и получить следующую партию препарата.

– Тактику лечения надо менять, – говорит профессор Хавинсон. – Ретилин, конечно, уникален, в мире подобного нет. Но сейчас есть у нас данные, что особый эффект (при той же диабетической ретинопатии) он оказывает в комплексе с другими цитомединами, что позволит избавить от глазных операций (согласитесь – удовольствие небольшое) тысячи больных.

Как считают английские врачи, цитомедины – медицина будущего. Медицина профилактическая, реабилитационная. Хавинсон уточняет мысль зарубежных коллег, утверждая, что его биорегуляторы – препараты стратегические, ибо большинство современных медикаментов воздействует на уже развивающийся болезнетворный процесс, пытаясь ликвидировать его, а цитомедины прерывают болезнь в зародыше.

Метод биорегулирующей терапии находит все большее число сторонников. Потому что пептидные регуляторы – цитомедины, обладая ярко выраженным лечебным эффектом, отличаются сравнительно коротким курсом применения и совместимы с лекарственными средствами других фармакологических групп. Они имеют высокую профилактическую эффективность, не токсичны и не вызывают аллергии.

Способствуют восстановлению специфических функций органов и тканей в случае их угнетения в результате патологического процесса или при старении. Не менее важным представляется профилактическое применение биорегуляторов для повышения устойчивости организма к неблагоприятному воздействию внешней среды, а также коррекции генетической предрасположенности к определенным заболеваниям. Лекарственные средства группы биорегуляторов могут использоваться в качестве биологической защиты и реабилитации при экологических и технологических катастрофах. Своевременное укрепление иммунитета и других жизненно важных функций организма – принцип, благодаря которому можно, по экспериментальным данным, увеличивать продолжительность жизни на 30–40 %...

..Началось с того, что отец Хавинсона упал на улице. Диагноз: прединсультное состояние. Дальнейшее развитие событий профессор понимал достаточно ясно. И поскольку терять было нечего, начал давать отцу специальный комплекс цитомединов. Человек ожил. Произошло это десять лет назад. Сейчас 76-летний Хавинсон-старший бегает, работает на дачном участке и с гордостью заявляет, что забыл о мучивших его когда-то недугах.

Для Хавинсона-младшего это послужило толчком к работе по профилактике старости. В основе лежали две закономерности. Первая – при старении, в первую очередь, «рассыпается» регуляторная система организма: отделы головного мозга (гипоталамус, эпифиз), простата (предстательная железа) и т.п. И вторая – цитомедины способствуют восстановлению тех клеток, из которых они получены. Стало быть, пептидными биорегуляторами можно приостановить распад регуляторной системы.

Были проведены опыты с двумя группами лабораторных мышей. Одни жили, как обычно, вторым вводили цитомедины. И вот эти, вторые, прожили дольше. (Продолжительность жизни составила у них 130–140 %, по отношению к первой группе). Занялись людьми. Пациенты были в возрасте 50–55 лет. Первая группа лечилась от неизбежных в такие годы болезней обычными средствами. Вторым, наряду с традиционной терапией, давали цитомедины. Восьмилетние наблюдения показали: у первых болезни прогрессируют, развиваются, как положено природой. У вторых состояние организма улучшилось. По метрике – 65, здоровье – как у 50-летнего. Таких «молодых стариков» уже 150 человек. Более того, иммунитет у таких пациентов сильнее. Например, они в три раза реже болеют респираторными заболеваниями. И, как считают исследователи, такое лечение значительно снизит опасность возникновения раковых опухолей. – Это не омоложение, – говорит профессор Хавинсон, – это именно профилактика, предупреждение старения. Начинать применять цитомедины надо до появления болезней – сердечных, сосудистых, онкологических и др. Тогда можно продлить жизнь. Бессмертия не бывает и никогда не будет. Но в генетической программе человека заложено 100–110 лет жизни. Вот мы и помогаем людям прожить эти годы активно, сохраняя творческий потенциал.



Г-н М.Вейн, представляющий патентное ведомство (США), проявляет к новому классу лекарств особый интерес.

В 1989 году Военно-медицинская академия и центр «Галс» основали Государственный медико-биологический научно-производственный комплекс «Ци-томед» («цитос» – клетка, «мед» – медиатор, т.е. посредник). Заключили договор с заводом медицинских препаратов городского мясокомбината и наладили там производство цитомединов.

Идет активное сотрудничество с фармацевтическими и клиническими компаниями США, Великобритании, Германии, Испании, Швейцарии, Италии и др. Работы В.Хавинсона и В.Морозова, по оценкам зарубежных специалистов, могут принести доход в миллиард долларов.

ЖДЁМ ПОВТОРЕНИЕ ОПЫТА ...

ГЕННАДИЙ КРОХАЛЕВ

ЗРИТЕЛЬНЫЕ ГАЛЛЮЦИНАЦИИ – НА ФОТОПЛЁНКЕ



Геннадий Крохалев родился 12 августа 1941 года в Пермской области. В 1965 году окончил Пермский медицинский институт. С 1967 по настоящее время работает врачом-психиатром в Пермской областной психиатрической больнице № 1. Его работы получили широкое международное признание.

Статья Геннадия Крохалева посвящена описанию методов объективной регистрации визуализированных образов при зрительных галлюцинациях. Геннадию Крохалеву впервые удалось сфотографировать зрительные галлюцинации человека еще 19 лет назад, в 1974 году. Настоящая статья содержит подробное описание проводимых им экспериментов.



галлюцинации человека еще 19 лет назад, в 1974 году.

Настоящая статья содержит подробное описание проводимых им экспериментов.

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Зрительные галлюцинации принято считать «обманом чувств», «мнимыми восприятиями» или «восприятиями без объекта», т.е. принято думать, что психически больной человек, страдающий зрительными галлюцинациями, видит то, чего нет в пространстве.

В 1890 г. врач-психиатр В.Кандинский впервые сообщил «о луче из глаз в виде волшебного фонаря» при зрительных галлюцинациях. Он писал: «Картины, спроецированные на экране посредством волшебного фонаря, невидимы в ярком освещении, но стоит затемнить комнату, как они выступают весьма резко и ярко».

Е.Мендель в 1904 году также сравнивает зрительные галлюцинации с "картинами волшебного фонаря": "Больному кажется, что он пишет свои мысли на стене, на воздухе или видит их там написанными (фотографирование мыслей)".

С.Рончевский в 1941 году, со слов больных, записывает: «...темная дверь... освещается как бы синеньким прожектором и появляются фигуры, ... перед глазами появляются лучи, как от прожектора».

объективации вовне зрительных галлюцинаций до настоящего времени еще не ясны.

В 1967 году А.Меграбян выдвинул смелую гипотезу: «В настоящее время мы можем воспринимающую деятельность нашей психики сравнить с продукцией сложного комбинированного, еще не существующего технического прибора, включающего в себя одновременно два процесса: киносъемку и кинопроекцию... Видимый образ проецируется вовне и, сливаясь с самим предметом, полностью совпадает с ним. Если мы надавим пальцем сбоку на правое глазное яблоко, то получим при видении предмета диплопию, т.е. раздвоение его изображения. При этом левое изображение совпадает с самим предметом, а правое изображение выйдет за пределы своего предмета и расположится рядом. В этом небольшом общеизвестном эксперименте наглядно подтверждается идея Сеченова о проецировании изображения вовне и совпадении его с самим предметом».

А.Ромен и В.Инюшин в 1973 году обнаружили у психически больных во время алкогольного делирия усиление электробиолюминесценции ореола пальцев рук при воздействии на них высокочастотного поля высокого напряжения (Кирлиан-эффект).

О.Вертоградова в 1976 году отмечает: «Независимо от того, к какому анализатору имеют отношение обманы восприятия, их развитие должно венчаться формированием образа, подобным в своих характеристиках нормальному восприятию».

О.Вертоградова и, немного позже, Н.Аладжалова считают возможным ставить вопрос о реальности галлюцинаторного образа!

А можно ли объективно (с помощью фотографирования) регистрировать визуализированные образы при зрительных галлюцинациях?

Впервые в мире эту гипотезу выдвинул американский психиатр Д.Айзенбад, но — без ее экспериментального подтверждения. Московский физик В.Скурлатов в 1970 г. попытался обосновать возможность фотографирования зрительных галлюцинаций с сетчатки глаза, которые с помощью подсветки глаз можно отразить с глазного дна и сфокусировать на экране с последующим фотографированием этих галлюцинаторных образов прямо с экрана. В.Скурлатов писал: «Вероятно, сравнительно легко увидеть и сфотографировать такие устойчивые внутренние образы, как галлюцинации. «Мальчики кровавые в глазах» или «зеленые чертики» получатся, судя по всему, очень отчетливо». Однако в экспериментальном плане эта гипотеза В.Скурлатовым также не подтверждена.

ОБЪЕКТИВНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ВИЗУАЛИЗИРОВАННЫХ ОБРАЗОВ ПРИ ЗРИТЕЛЬНЫХ ГАЛЛЮЦИНАЦИЯХ МЕТОДОМ ФОТОГРАФИРОВАНИЯ

В 1973 году нами была выдвинута электромагнитная теория зрительных галлюцинаций с возможностью фотографирования этих образов.

Эксперименты, проведенные нами в соответствии с гипотезой В.Скурлатова (методом подсветки глаз), положительных результатов не дали.

Тогда нами была выдвинута гипотеза о том, что при зрительных галлюцинациях происходит обратная передача зрительной информации (от центра зрительного анализатора анализатора к периферическим воспринимающим) с электромагнитным излучением визуализированных образов с сетчатки глаз в пространство, дающая возможность объективной регистрации этих образов методом фотографирования.

Нами была поставлена задача проверить возможность объективной регистрации визуализированных образов при зрительных галлюцинациях с помощью кинокамеры, фотоаппарата и плоских негативных фотопленок в светонепроницаемых черных пакетах.

С 1974 года мне удается фотографировать зрительные галлюцинации у психически больных, в основном — при алкогольном делирии. Наша гипотеза была подтверждена экспериментально.

Фотографирование визуализированных образов при зрительных галлюцинациях проведено у 203 психически больных. По возрасту больные распределились следующим образом: от 20 до 30 лет — 45 больных; от 31 до 40 лет — 77; от 41 до 50 лет — 60; от 51 до 60 лет — 18; старше 60 лет — 3 больных.

Нозологически больные распределились следующим образом:

алкогольный делирий — 141 больной;

алкогольный галлюциноз — 41 больной;

абортивный алкогольный делирий — 5 больных;

предделириозное состояние — 2 больных;

алкогольный психоз, галлюци-наторно-параноидный синдром — 2 больных;

хронический алкоголизм II стадии (психотический вариант абстиненции) — 1 больной;

атропиновый делирий — 1 больной;

соматогенный психоз (галлю-цинаторно-параноидный синдром) — 2 больных;

последствия менинго-энцефалита, зрительный галлюци-ноз — 1 больной;

церебральный атеросклероз, галлюцинаторно-параноидный синдром — 2 больных;

шизофрения, галлюцинаторно-параноидный синдром — 2 больных;

реактивный психоз — 1 больной;

нейродермит (в состоянии гипноза внушали зрительные галлюцинации) – 1 больной;

истерия (в состоянии гипноза внушали зрительные галлюцинации) – 1 больной.

Среди общего количества больных 192 человека – мужчины, 11 – женщины.

ОБЪЕКТИВНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ВИЗУАЛИЗИРОВАННЫХ ОБРАЗОВ ПРИ ЗРИТЕЛЬНЫХ ГАЛЛЮЦИНАЦИЯХ С ПОМОЩЬЮ КИНОКАМЕРЫ

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось кино-камерой «Лантан» с использованием маски для подводного плавания. Вместо стекла в маске был установлен растяжной мех от фотоаппарата «Фотокор», а к суженной части плотно присоединялся объектив кинокамеры. Маска надевалась на лицо психически больного, и фотографирование проводилось в полной темноте. В камеру заправлялась черно-белая обратимая киноплёнка (2x8 мм) светочувствительностью 45, 90 или 360 ед. Частота съёмки – 8 или 16 кадров в секунду, выдержка – 1/16 или 1/32 секунды. Фокусное расстояние – от 7,5 мм до 32 мм, диафрагма – от «1,4» до «16», значение на дистанционном кольце объектива соответствовало отметке «1,5» или «бесконечность». Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось на расстоянии 25-45 см от глаз больного. Эта простая методика даёт возможность фотографировать зрительные галлюцинации в любом отделении психиатрической больницы, т.к. маска надёжно защищает глаза больного от любого внешнего освещения. Во время фотографирования медицинская сестра осуществляла одновременную запись галлюцинаторных переживаний больных на специальных карточках. По окончании этих экспериментов были проведены и контрольные опыты, в которых в качестве испытуемых приняли участие медицинские работники, сотрудники больницы. Контрольная съёмка велась с использованием тех же киноплёнок и той же маски. Каждая специально за-полненная карточка имеет подпись врача, проводившего эксперимент.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА

Фотографирование зрительных галлюцинаций кинокамерой проведено у 10 психически больных, положительные результаты получены у четырех (от четких кадров на киноплёнке – «столбы», «рога животного» (фото 1), «окно» – до слабой засветки в виде неотчетливых образов).

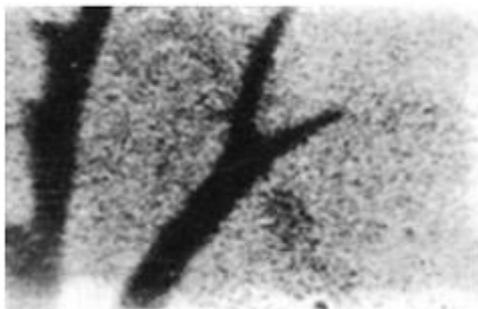


Фото 1. "Рога животного".

Все положительные результаты получены при следующей обнаруженной закономерности: диафрагма объектива полностью открыта («1,4»), фокусное расстояние – «бесконечность». Контрольные кадры засветок не имели.

**ОБЪЕКТИВНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ВИЗУАЛИЗИРОВАННЫХ ОБРАЗОВ ПРИ ЗРИТЕЛЬНЫХ
ГАЛЛЮЦИНАЦИЯХ
С ПОМОЩЬЮ ФОТОАППАРАТА**

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось различными фотоаппаратами. Для фотографирования галлюцинаций использовалась та же маска для подводного плавания (с целью создания полной темноты между глазами больного и объективом фотоаппарата). Использовались обычные фотопленки светочувствительностью 32, 65, 130, 250, 500 ед., а также цветные негативные фотопленки, цветные обратимые фотопленки и инфрахроматические фотопленки («Инфра-840»). В своих первых опытах мы применяли кольца к объективу, в этом случае наводка на резкость происходила при обычном освещении, а затем устанавливалось соответствующее фокусное расстояние. В дальнейшем мы пришли к выводу, что фокусное расстояние надо ставить на «бесконечность». Фотографирование проводили при различных диафрагмах: от «2» до «16». Выдержка при этом была от 1/25, 1/30 секунды до 1-5 секунд. Вышеописанная маска надевалась на лицо больного, и ему предлагалось дышать через рот, т.к. носовые отверстия закрывались маской. Фотографирование осуществлялось в полной темноте на расстоянии 15-30 см от глаз больного. Медицинская сестра вела одновременную запись галлюцинаторных переживаний больных на специально для этого разработанных карточках (номер записи соответствовал номеру кадра). Обычно на одного больного расходовали 25 кадров фотопленки, затем с лица больного маску снимали и делали 26-й кадр, фотографирование самого больного. Контрольные опыты проводились с использованием той же самой пленки (кадры с 27-го по 36-й), той же самой маски, в тех же условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА

Фотографирование зрительных галлюцинаций проведено у 78 психически больных. Положительные результаты получены у 40 (от четких кадров до слабых засветок). Получены следующие фотоснимки зрительных галлюцинаций: «знакомые люди за столом», «лицо девочки», «старушка с длинным носом», «белый свет», «яркий образ полумесяца» (фото 2), «лев», «му-ха», «единица» (фото 3), «кошка», «кот в сапогах», «кошка в различных позах», «крышка», «гвоздь», «жираф», «три грани», «квадратик», «брат», «брат на кухне», «черт», «жук», «медуза», «точка», «мавзолей», «самолет», «духовой оркестр», «памятник», «церковь», «шпиль Адмиралтейства», «бутылка водки», «лицо человека», «дельфин», «луна» (фото 4).

Все положительные результаты получены при следующей обнаруженной закономерности: диафрагма объектива почти полностью открыта, фокусное расстояние – «бесконечность».

Часть фотоснимков была показана выздоровевшим больным, которые подтвердили свои галлюцинации.

Контрольные кадры засветок не имели..



Фото 2. "Яркий образ полумесяца".



фото 3. "Единица"

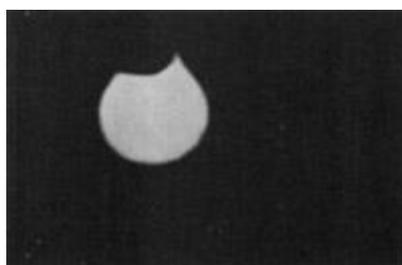


фото 3. "Луна".

ОБЪЕКТИВНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ВИЗУАЛИЗИРОВАННЫХ ОБРАЗОВ ПРИ ЗРИТЕЛЬНЫХ ГАЛЛЮЦИНАЦИЯХ С ПОМОЩЬЮ ПЛОСКИХ НЕГАТИВНЫХ ФОТОПЛЕНОК В СВЕТОНЕПРОНИЦАЕМЫХ ЧЕРНЫХ ПАКЕТАХ



МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось плоскими негативными фотопленками (13x18 см) светочувствительностью 65, 130, 400, 900 ед., а также инфрахроматическими фотопластинками (9 x 12 см) "Инфра-740", которые находились в светонепроницаемых черных пакетах. Во время зрительных галлюцинаций эти фотопленки в черных пакетах подносили к больным и выдерживали на расстоянии 20-35 см от глаз в течение 10-15 секунд. Больным предлагалось описать, что они видят на черном пакете.

Медицинская сестра по окончании опыта заполняла специальную карточку, куда заносила галлюцинаторные переживания больного. Контрольные опыты проводились в тех же условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ КСПЕРИМЕНТА.

Фотографирование зрительных галлюцинаций проведено у 115 психически больных. Положительные результаты получены у 43-х (от четких образов до слабых засветок). Получены следующие фотоснимки галлюцинаторных образов: «рыба», «озеро и лось» (фото 5), «дорога, танки и солдаты», «голова какого-то животного», «женщина с прической», «голова кошки», «колесо», «лицо человека», «рыба и правый глаз животного», «мыши», «берег и перекаты на реке», «полосатое стекло», «лебедь и соседка», «фабрика», «дом», елка», «елка и извилистая линия в правом углу», «две полосы», «двойная решетка в тюрьме», «маленький черт», «черт», «длинная змея с кошачьей головой», «полосы», «змея» (фото 6), «шарики большие и маленькие в виде редиски», «подсолнечник», «белка и медведь». Контрольные фотопленки и фотопластинки засветок не имели



Фото 5. «Озеро и лось».

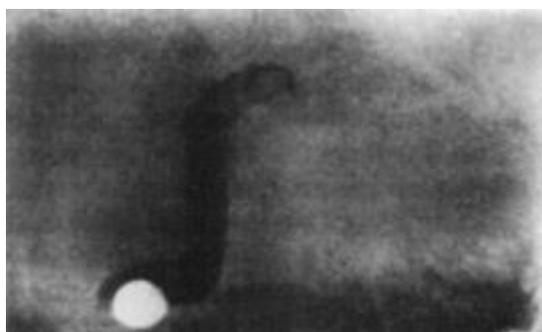


Фото 6. «Змея».

ВЫВОДЫ

Положительные результаты объективной регистрации визуализированных образов с помощью кинокамеры, фотоаппарата и плоских негативных фотопленок и инфрахроматических фотопластинок в светонепроницаемых пакетах получены при зрительных галлюцинациях у 87 из 203-х психически больных, что составляет 42,8%.

Нами замечено, что устойчивый эффект объективной регистрации зрительных галлюцинаций наблюдается, в основном, у больных в состоянии психомоторного возбуждения при алкогольном делирии. Это характерно как для мужчин, так и для женщин. Яркие зрительные галлюцинации зарегистрированы при разном положении больных (и сидя, и лежа), в разное время суток, в разное время года.

Объективная регистрация визуализированных образов при зрительных галлюцинациях осуществлялась методом фотографирования.

Нами экспериментально установлено, что при зрительных галлюцинациях происходит обратная передача зрительной информации от центра зрительного анализатора к периферии (с электромагнитным излучением визуализированных образов с сетчатки глаза в пространство).

МИКРОРЕЦЕНЗИИ

**А. Чернетский,
доктор технических наук,
профессор**

...На фотографиях видны расплывчатые контуры изображения, которое в определенной степени коррелируется с представлениями, сообщенными больными в момент ощущения ими зрительных галлюцинаций. Поскольку произведенные автором и его сотрудниками фотоснимки проводились в строго контролируемых условиях (фиксировались условия съемки, чувствительность пленки, величины диафрагмы, выдержки, производились контрольные кадры и т.п.), то о механизме возникновения изображений на пленке можно сделать следующие предположения.

Формируемые в определенной области мозга устойчивые зрительные представления, картины (не обязательно галлюцинации!) могут передаваться в виде электрических (нервных) импульсов на сетчатку глаза и формировать на ней потенциальный рельеф изображения, соответствующий представляемому образу. Повидимому, существует и какая-то обратная связь между разветвленной нервной сетью сетчатки глаза и центральным участком мозга, ибо при надавливании на глазное яблоко формируемое мозгом изображение раздваивается. Если потенциалы напряжения на сетчатке глаза достаточны для возбуждения атомов в рецепторах сетчатки и переводят их электроны на более высокий энергетический уровень, то при обратном процессе перехода электронов на более низкий энергетический уровень будут излучаться кванты света и, таким образом, глаз явится источником большей или меньшей интенсивности света, распределенного на сетчатке в соответствии с потенциальным рельефом и зрительными представлениями испытуемого.

Естественно, при достаточной чувствительности фотопленки, необходимой выдержке и устойчивости изображения на сетчатке подобное явление могло бы быть зафиксировано на фотопленке.

Труднее объяснить засвечивание плоской фотопленки, находящейся в не прозрачном для видимого света пакете. Здесь приходится предположить, что излучение из глаз формируется не только в видимом диапазоне волн, но и в каком-то другом, в котором черная бумага пакета является прозрачной. Этот вопрос требует более глубоких специальных исследований с привлечением физиков-специалистов в области излучений, биологов, нейрофизиологов.

**М. Герценштейн, доктор
физико-математических наук,
старший научный сотрудник
ВНИИ оптико-физических
измерений**

Публикаций по поводу описанного феномена в научной литературе по физике пока нет. Однако, с моей точки зрения, результаты опытов, проведенных советскими психиатрами, законам физики не противоречат. В технике известны приборы – полупроводниковые диоды, которые могут как принимать свет, так и излучать его. Если на полупроводниковый диод подать свет, что в цепи диода возникает ток – так работают фотодиоды. Если же подать сильный ток, то диод излучает свет – так работают светодиоды. Таким образом, полупроводниковый диод может быть и генератором, и приемником света. Не обладают ли в какой-то степени

такой обратимостью чувствительные клетки сетчатки глаза – палочки и колбочки? В режиме приема (обычный режим работы глаза) они возбуждают зрительный нерв, а если возбудить зрительный нерв – то излучают ли, хотя бы слабо?..

Энергия нервного импульса, проходящего к глазу, довольно велика, но это «рассеянная энергия», и каким образом, как она собирается в квант видимого света, неясно. Не может ли быть, что при возбуждении чувствительной клетки в ней усиливается обмен веществ и при химических реакциях возникают «энергичные» световые кванты? Все это не более чем догадки...

**ВАЛЕНТИН ЗОЛОТАРЕВ,
БОРИС ШАМШЕВ**

**ФИЗИКА
КВАНТОВАННОГО
ПРОСТРАНСТВА
И ВРЕМЕНИ**



Валентин Золотарев – физик-теоретик, доктор технических наук, работает в Санкт-Петербурге. Борис Шамшев – кандидат технических наук, доцент Политехнического института в городе Ульяновске.

В публикуемой статье в сжатой форме даются результаты исследований, изложенных авторами в научной монографии под тем же названием (издание Саратовского университета, 1992 год).

Идея квантования в физике приводит к плодотворным результатам. И все же пока эта идея не использована применительно к пространству и времени. Мы решили восполнить этот пробел.

Квантование начинается с задания размера клетки пространства, равного комptonовской длине волны элементарной частицы

$$\lambda_c = h/mc, \quad (1)$$

где h – постоянная Планка, c – скорость света в вакууме, m – масса частицы.

Констатируется основа движения: частица хаотически блуждает по клетке пространства со скоростью света c . Тем самым задается квант времени как время перехода между соседними клетками.

$$\tau = \lambda_c / c, \quad (2)$$

Таким образом, постулат о квантованности пространства и времени образует триединство: квант длины, квант времени и взаимодействие между ними, выраженное через скорость света в вакууме.

Скорость света хаотического блуждания частицы достигается тем, что она при частоте $1/\tau$ превращается в фотон, скорость которого равна c .

Тем самым мы получаем «рыскающий» фотон, известный под названием готон. Как показали исследования, основой пространства являются электронные клетки пространства, но требуется также позитрон, присутствие которого свидетельствует о существовании мира античастиц, вложенного в мир элементарных частиц.

Усреднение скорости хаотического блуждания приводит к наблюдаемой скорости v , а готон при этом проявляется в виде волны де Бройля. Соответственно возникает тройное соотношение для энергии частицы и фотона

$$E = mc^2 = h\nu, \quad (3)$$

где ν – частота фотона либо готона. Будучи в составе готона, частица вызывает сдвиги в пространстве (поляризацию среды вакуума). Обмен энергией этих сдвигов приводит к кулоновским взаимодействиям, выявляющим величину элементарного электрического заряда

$$e = \pm \sqrt{2\varepsilon_0 \alpha h c} \quad (4)$$

где ε_0 – электрическая проницаемость вакуума, α – постоянная тонкой структуры. В основе структуры электрона лежит круговой ток, причем диаметр соответствующего шара определяется формулой (1). Круговой ток электрона и позитрона в "схлопнувшемся" состоянии благодаря прецессии описывает невозбужденную клетку пространства нулевой массы, заряда, энергии и спина. Цепочка же возбужденных круговых токов (вакуумных электронно-позитронных пар) образует силовую линию магнитного поля с квантом магнитного потока

$$\Phi = h/2e \quad (5)$$

Расчет показывает, что при каждом колебании готона и фотона излучается пара гравитонов энергией hH , где H – постоянная Хаббла. Обмен гравитонами с отрицательной массой порождает всемирное тяготение. Для гравитационной постоянной получаем выражение (6)

$$\begin{aligned} \gamma &= m_{gr} c^3 r_0^2 / 24 \pi m_0 h = H c r_0^2 / 24 \pi m_0 = \\ &= \alpha h c r_0 / 4 \pi r_0 m_0 \end{aligned}$$

где $m_{gr} = 2,243 \times 10^{-69}$ кг, r_0 – радиус электрона, m_0 – его масса, r_g – гравитационный радиус электрона. Антигравитация проявляется как через центробежные силы, так и непосредственно через компоненты вакуумного эфира. Волна де Бройля представляет собой проявление готона при длинах волн и частотах

$$\lambda = h/mv, v = u/\lambda \quad (7)$$

Однако эти волны несут в себе также частоту мерцаний частицы, соответствует скорости $u > c$, причем

$$uv = c^2 \quad (8)$$

что следует из конформного отображения внутренней части клетки пространства на внешнюю.

Волновое уравнение волн де Бройля, соответствующее $u > c$, оказывается кванто-механическим уравнением Шредингера. Тогда как уравнение при $v < c$ описывает стоячие волны де Бройля вокруг частиц, которые представляют инерциальное поле. Запись этого уравнения в форме уравнений Максвелла (которые сами по себе выводятся как свойство среды физического вакуума) показывает, что волны де Бройля оказываются гравитационно-инерциальными. Другими словами, гравитационное и инерциальное поля образуют такую же систему, как и электрическое с магнитным, только роль заряда играет масса. Следовательно, выявляется возможность конструирования приборов по аналогии с электромагнитными.

В качестве аналога электрического тока может служить, например, поток фотонов, движущихся в светодиоде, или любое другое движение массы. Атомные ядра состоят из круговых токов протонов, между которыми осуществляется обмен утяжеленными электронами. Расчет показывает, что ядерные силы формируются электрическим, магнитным и инерциальным полями. При этом реализуются короткодействие, парность и другие свойства ядерных сил. Электрон-позитронные пары вакуума входят также в состав конденсированного состояния вещества, реализуя его калорические и механические свойства. Газы же предстают совокупностями волн де Бройля, что выявляет механизм зарождения вихрей через их резонанс между атомами газа и газом в целом.

В результате расчета фундаментальных физических законов выявился состав вакуумного эфира. Основные его компоненты – «газ» электрон-позитронных пар и находящийся с ним в термодинамическом равновесии «газ» гравитонов. При этом термодинамическими кластерами оказались фотоны так называемого реликтового излучения и нейтрино. Прилегающий к реликтовому излучению спектр фонового излучения Вселенной формируется из-за утяжеления элементарных частиц в удаленных космических объектах в прошлом. Этим утяжелением объясняется массивность и компактность квазаров.

Флуктуация плотности электрон-позитронных пар в эфире приводит к зарождению галактик. Число галактик во Вселенной дается, в соответствии с экспериментальными данными, выражением.

$$N = 1,5 (0,47) 2B/c = 0,5 \times 10^{10}, (9)$$

где $B = 4,5 \times 10^{18}$ м/с – скорость распространения гравитации на краю флуктуации.

Рождение протонов в недрах галактических ядер происходит постоянно за счет взаимодействия миров частиц и античастиц. При этом на краю ядер рождается электрон-позитронное аннигиляционное излучение.

Соответствующий спектр фонового излучения Вселенной формируется из-за утяжеления частиц в удаленных космических объектах в прошлом. Причиной зарождения планет также является повышенная концентрация электрон-позитронных пар, но это отклонение не имеет флуктуационного характера. Размер Земли в момент зарождения составлял величину около 10^{-6} степени см. Вселенная в целом пульсирует, но сжатию-расширению подвергается не сама Вселенная, а клетки пространства. Период колебания Вселенной включает в себя $3,4 \times 10$ квантов времени, но сами кванты при этом изменяются в пределах от 3×10^{-44} степени с до 5×10^{-21} степени с.

Инерциальное поле оказывается столь универсальным, что посредством принятия его в качестве эталонного поля рассчитываются все фундаментальные физические константы с неограниченной точностью и полным совпадением их с экспериментальными данными.

Инерциальное поле проявляет себя в качестве биополя. Оболочка косных тел из стоячих волн де Бройля создается движением обобществленных электронов конденсированного состояния вещества. Биополе человека существенно усилено и подпитывается за счет энергии вакуумных электрон-позитронных пар через биоплазменные каналы. От животного человека отличает наличие голограммы памяти вокруг головы (ауры). Любое слово, понятие шифруется волнами де Бройля. В процессе мышления создается голограмма из этих волн, составляя мыслеформу. Мыслеформа воздействует на объект мысли через резонансное действие волн де Бройля.

Механизм действия мыслеформы позволяет объяснить все экстрасенсорные эффекты. Четвертое измерение, которое используется в физике только как временная ось координат, в действительности не только отражает интенсивность, скорость, энергию процессов, но и включает в себя духовный мир человека.

Основным компонентом энергоинформационной голограммы Вселенной является гравитационно-инерциальное поле, в котором роль заряда играет масса.

ЕВГЕНИЙ БОНДАРЕНКО

**РЕГИСТРАЦИЯ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО
СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА**



Евгений Бондаренко родился 17 августа 1938 года. Окончил Химико-технологический институт в Ленинграде. Около 20 лет занимается теорией и практикой биолокации. Работает в медико-инженерном центре «Биотехномед», руководитель лаборатории биоэнергoinформационных процессов.

За последние годы в естествознании сформировалось новое направление, которое пока не имеет общепринятого названия. В рамках этого направления изучаются взаимодействия между человеком и биологическими системами, а также влияния излучений человека на приборы и физические объекты. Реальность таких взаимодействий установлена экспериментально. Однако, они еще не нашли однозначного теоретического объяснения, не ясны лежащие в их основе механизмы.

Для описания подобных процессов в качестве рабочего названия используют термин «информационное воздействие». Он переносит акцент с традиционного для физики понятия энергии на информацию, понимаемую широко как меру структурного разнообразия. Хотя вопрос о носителе информации пока еще считается открытым, известно немало эффектов, вызываемых непосредственно физиологическим или эмоциональным состоянием человека. Следующим шагом должно стать создание приборов (детекторов, датчиков), которые могли бы надежно регистрировать изменения таких состояний.

Работа по созданию приборов, реагирующих на биологическое поле человека, ведется в медико-инженерном центре «Биотехномед» (Санкт-Петербург). В качестве физического эффекта, на основе которого возможно конструирование такого рода устройств, мы используем экспериментальный факт изменения электрической проводимости некоторых материалов под влиянием слабых воздействий.

Большие возможности в этой области открыли работы Нобелевского лауреата, английского физика Б.Джозефсона. Он, в частности, рассматривал два сверхпроводника, разделенных чрезвычайно тонким слоем диэлектрика. Согласно законам квантовой механики, через тонкий слой изолятора может идти ток даже без всякого приложения извне напряжения. Это обстоятельство обусловлено квантовым параметром — фазой волновой функции, неодинаковой у каждого из двух сверхпроводников. Протекание тока при таких условиях получило название туннелирования электронных пар, а их переход через тонкий слой изолятора теперь известен как джозефсоновский переход.

Если к такому контакту приложить небольшое постоянное напряжение, то через контактные поверхности потечет переменный сверхпроводящий ток. С точки зрения радиотехники, джозефсоновский переход представляет собой элемент с нелинейной вольтамперной характеристикой.

Причем нелинейность проявляется при очень малых значениях тока и напряжения, то есть чувствительность контакта очень высока. Хотя практическое значение переходов в сверхпроводниках еще не полностью раскрыто, конструирование приборов на их основе ставится в один ряд с созданием транзисторов и лазеров.

Проводя исследования в этом направлении, мы использовали также результаты обнаружения высокотемпературной сверхпроводимости в слоистых полупроводниковых структурах типа «сэндвич».

Полупроводниковые материалы чувствительны к изменению температуры, но механизмы этой чувствительности неодинаковы. Ток в нелинейном контакте может быть вызван как обычным электронагревом, так и действием тепла человеческой руки. В последнем случае, по-видимому, имеет место квантовый эффект, изменяется фаза волновой функции и возникает ток туннелирования. Область перехода от одного типа тока к другому богата аномальными явлениями электропроводности. Особенно это относится к границам зерен в поликристаллах, где наблюдается уже не трехмерная, а двумерная проводимость. Она облегчает спаривание электронов и возникновение тока сверхпроводимости.

Наш датчик для регистрации физиологического состояния человека как раз и представляет собой в электрическом отношении двумерную конструкцию. Изменение сопротивления датчика под влиянием внешнего воздействия фиксировалось цифровым омметром или с помощью мостовой схемы. Для проверки чувствительности прибора мы использовали вначале слабые электромагнитные излучения, возникающие при фазовых переходах – кипении воды, растворении в ней соли. Датчик на расстоянии реагировал на эти процессы, что позволяет говорить о его сверхвысокой чувствительности. Затем оценивалось влияние на него других явлений, например, заварки чая в кипятке, перехода от

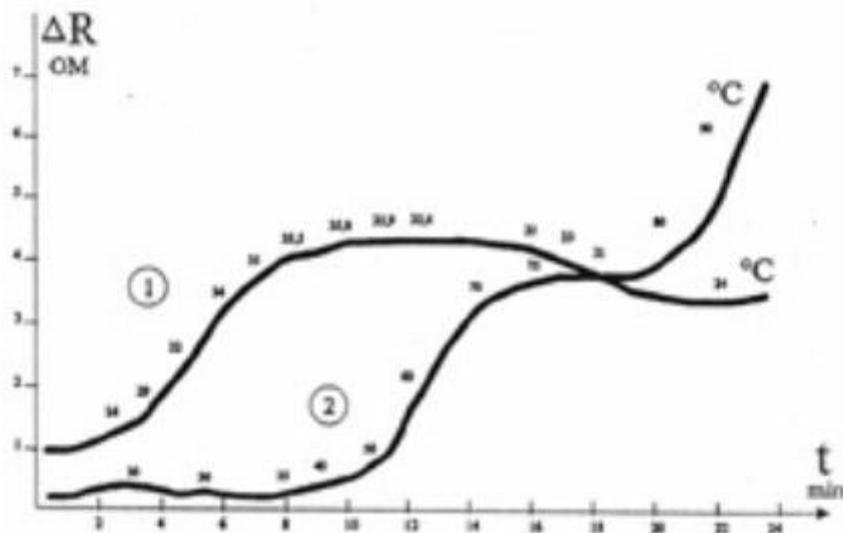
Затем оценивалось влияние на него других явлений, например, заварки чая в кипятке, перехода от молекулярной упорядоченности к беспорядку (размягчение стекла). Они также были зафиксированы изменением сопротивления датчика. Затем проводились опыты по регистрации исходящего от человеческого организма тепла. График нагрева прибора рукой сильно отличался от графика нагрева с помощью электрической спирали. Одновременно подтвердилось уже известное различие биополей правой и левой руки. Далее мы перешли к регистрации психофизиологического состояния обычных пациентов, проходящих курс лечения. Причем лечение велось по новой методике, получившей название биоэнерготерапии. Она не предусматривает применения фармакологических препаратов и обычных физиотерапевтических процедур.

Прибор на расстоянии 2 м от пациента зафиксировал изменение интегрального биополя пациента, на больной орган которого воздействовал своими руками врач-экстрасенс. Между показаниями прибора и субъективными ощущениями пациента наблюдалось соответствие. В другом случае удалось объективно зарегистрировать одну за другой несколько стадий изменения психофизиологического состояния: приход сотрудницы с жалобой на головную боль, подготовку к лечению с помощью биоэнерготерапии, непосредственно лечение, уход пациентки после снятия головной боли.

Выяснилось также, что датчик может реагировать на общее биополе группы людей, переживающих коллективные эмоциональные состояния.



Конечно, еще предстоит провести немало исследований, чтобы получить безотказно действующий прибор. Однако принципиальная возможность создания устройства для дистанционной регистрации физиологического и эмоционального состояния человека доказана.



Изменение сопротивления датчика при его нагреве электрической спиралью (кривая 1) и рукой оператора (кривая 2). По горизонтальной оси отложено время в минутах

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

**ПОСАДКА НЛО ПОД КИЕВОМ
СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРОТОКОЛ, ПОДПИСАННЫЙ
АВТОРИТЕТНЫМИ УЧЕНЫМИ**

СЕНСАЦИЯ! Три независимых друг от друга свидетеля стали очевидцами не только приземления летающего объекта, но и высадки инопланетян.

Вадим Орлов

МЕЧЕННЫЕ ЛЮДИ

Приводятся факты внезапного появления на теле многих людей несмываемых рисунков: от геометрических фигур до художественных изображений.

Виктор Гребенников

ИЗЛУЧЕНИЕ ПЧЕЛИНОГО ГНЕЗДА

Обнаружено неизвестное явление - излучение, идущее от ячеистых структур, беспрепятственно проникающее сквозь любые экраны и воспринимаемое человеком.

Михаил Карлов

РЕНТГЕН В ТРЕТЬЕМ ИЗМЕРЕНИИ

Изобретение Александра Черния - получение объемного рентгеновского изображения - открывает фантастические возможности при диагностике и хирургическом вмешательстве.

Михаил Карлов

БЕЗ ИНФАРКТА, КАК В ДЕТСТВЕ

Впервые в мире. После операции на сердце под местным наркозом больные через несколько дней избавляются от стенокардии, ишемической болезни, инфаркта миокарда.

Александр Дубров

БИОГРАВИТАЦИЯ, БИОВАКУУМ, БИОПОЛЕ...

Всемирно известный ученый высказывает гипотезу, что вакуум и гравитация лежат в основе пси-явлений.